



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate în temeiul art. 313 CPP în interesele lui

Alexandr Ciolac și Vasile Iazaji

*(Dosarul nr. 1cs-568/2024
Nr. PIGD 1-23095292-01-1cs-15112024)*

Cererea de strămutare a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de format un complet de judecată care să examineze recursul.

28 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a plângerii înaintate de avocatul Vasile Iazaji în interesele lui Alexandr Ciolac,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Lilia Roic- Botezatu, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 04 iulie 2023, avocatului Igor Șcheau, în interesele lui Alexandr Ciolac și Vasile Iazaji, a depus o plângere în temeiul art. 313 Cod de procedură penală la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, împotriva ordonanței procurorului din 17 mai 2023, prin care a fost dispusă scoaterea de sub urmărire penală a acestora, și a ordonanței din 27 iunie 2023, prin care a fost respinsă plângerea împotriva ordonanței din 17 mai 2023.

2. Prin încheierea Judecătoria Cimișlia, sediul Central, din 25 octombrie 2023, plângerea a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. Prin decizia Curții de Apel Comrat din 28 martie 2024 a fost respins recursul declarat de către procurorul în Procuratura raionului Leova, Stanislav Mangîr, ca fiind nefondat și admis recursul declarat de avocatul Igor Șcheau, casată încheierea din 25 octombrie 2023 și dispusă rejudecarea cauzei.

4. Prin încheierea Judecătoria Cimișlia, sediul Central, din 17 octombrie 2024, plângerea avocatului Igor Șcheau împotriva ordonanțelor din 17 mai 2023 și 27 iunie 2023 a fost respinsă ca neîntemeiată. Încheierea a fost contestată cu recurs de avocatul Igor Șcheau, în interesele lui Alexandr Ciolac și Vasile Iazaji.

5. La 15 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea judecării recursului în altă instanță de același grad. Motivul cererii este incompatibilitatea judecătorilor Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, care au participat anterior la examinarea recursului în această cauză (f.d. 79-85). Astfel, trei din cei patru judecători ai Curții de Apel Comrat sunt incompatibili conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală și alt complet din trei judecători care să examineze recursul nu poate fi constituit.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

7. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

8. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei penale în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

10. În speță strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. Completul este de acord că judecătorii menționați în cererea de strămutare nu pot examina recursul. Având în vedere că în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, dintre care trei sunt incompatibili, cererea de strămutare este întemeiată.

11. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea cauzei la plângerea înaintată de avocatul Igor Șcheau în interesele lui Alexandr Ciolac, Vasile Iazaji, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Lilia Roic- Botezatu

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea