



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE
cu privire la cererea de strămutare**

a cauzei contravenționale privind învinuirea lui

Piotr Coev

(art. 69 alin. (1) Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-575/24)

Nr. PIGD 4-23109758-01-1cs-20112024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a format un complet de judecată care să examineze recursul.

28 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Piotr Coev,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 28 septembrie 2023, Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, a recunoscut nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 12 iulie 2023, întocmit în privința lui Piotr Coev în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional. A fost anulată decizia agentului constator din 12 iulie 2023, prin care contravenientului i-a fost aplicată o amendă în valoare de nouă unități convenționale și a fost încetat procesul contravențional intentat în privința acestuia. La 29 martie 2024, Curtea de Apel Cahul a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare în instanța de fond.

2. Rejudecând cauza, la 25 iulie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, a anulat decizia agentului constator din 12 iulie 2023 și a încetat procesul contravențional din lipsa elementelor constitutive ale contravenției în acțiunile lui Piotr Coev. Decizia a fost contestată cu recurs.

3. La 06 noiembrie 2024, cauza contravențională a fost înregistrată pe rolul Curții de Apel Cahul și a fost repartizată judecătorului Galina Vavrin, care face parte din completul de judecată alături de judecătorii Natalia Bondarenco și Evghenii Dvurecenschii.

4. La 07 noiembrie 2024, judecătorul Evghenii Dvurecenschii a declarat abținere de la examinarea cauzei contravenționale în ordine de recurs, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, întrucât anterior a participat la examinarea cauzei în ordine de recurs. La 13 noiembrie 2024, Curtea de Apel Cahul a admis declarația de abținere.

5. La 20 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat în cauza nominalizată la o altă instanță egală în grad, din lipsă de judecători eligibili care pot examina cauza în ordine de recurs, întrucât în instanță sunt doar cinci judecători, unul dintre care s-a abținut, iar alții doi au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de recurs. Prin urmare, la Curtea de Apel Cahul este imposibil de a forma un complet pentru examinarea recursului.

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Codul contravențional nu conține reguli cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale. Din acest motiv, în temeiul art. 374 alin. (3) Cod Contravențional, strămutarea cauzelor contravenționale se efectuează conform normelor Codului de procedură penală.

7. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

8. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

9. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. Completul este de acord că cei trei judecători menționați în cererea de strămutare nu pot examina recursul. Având în vedere că la instanța de apel activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece cererea de recurs.

10. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin;

Strămută judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Piotr Coev în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea