



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale în privința lui

Dmitri Gasta

(art. 263 alin. (4), 265, 267 Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-567/2024

Nr. PIGD 4-23141493-01-1cs-15112024)

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a fi format un complet de judecată care să examineze recursul.

28 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a examinării recursului în cauza contravențională în privința lui Dmitri Gasta,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 februarie 2024, Judecătoria Comrat, sediul Central, l-a găsit vinovat pe Dmitri Gasta în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 263 alin. (4), 265 și 267 Cod contravențional (desfășurarea ilegală a activității de întreprinzător; achiziționarea, păstrarea, transportarea și comercializarea ilegală a valorilor materiale; comerțul sau transportarea de mărfuri a căror comercializare este interzisă ori limitată). În baza art. 30 alin. (2) Cod contravențional, procesul contravențional a fost încetat în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere contravențională. La 27 mai 2024, Curtea de Apel Comrat a casat hotărârea nominalizată și a dispus rejudecarea cauzei de către un alt complet de judecată.

2. La 09 octombrie 2024, Judecătoria Comrat, sediul Central, a încetat procesul contravențional în privința lui Dmitrii Gasta pe motivul expirării termenului de prescripție. Instanța a admis parțial solicitarea procurorului privind confiscarea specială a corpurilor delictive. Au fost dispuse măsuri de confiscare specială pentru corpurile delictive care au fost utilizate în comiterea contravențiilor. Cererea procurorului privind confiscarea specială a automobilului de model „Toyota Prius” a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. La 23 octombrie 2024, procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, Natalia Bolgar, a declarat recurs împotriva hotărârii din 09 octombrie 2024. La 13 noiembrie 2024, cauza a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat.

4. La 15 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători. La înregistrarea cauzei în PIGD judecătorii Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și Ștefan Starciuc au fost bifați la rubrica „Judecători incompatibili”. Aceștia anterior au participat la examinarea cauzei vizate în ordine de recurs. Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat este imposibil de a fi format un complet pentru examinarea cererii de recurs.

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. Codul contravențional nu conține reguli cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale. Din acest motiv, în temeiul art. 374 alin. (3) Cod contravențional, strămutarea cauzelor contravenționale se efectuează conform normelor Codului de procedură penală.

6. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în prima instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

7. Completul este de acord că cei trei judecători menționați în cererea de strămutare nu pot examina recursul. Având în vedere că la instanța de apel activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece cererea de recurs.

8. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Dmitri Gasta în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 263 alin. (4), 265, 267 Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc