



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de strămutare

a cererii de revizuire a cauzei contravenționale privind învinuirea lui

Natalia Russova

(art. 287 alin. (14) Cod contravențional)

*(Dosarul nr. 1cs-576/24)*

*Nr. PIGD 4-21104561-01-1cs-20112024)*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după trimiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu poate fi constituit un complet care să examineze cererea de revizuire.

28 noiembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale în privința Nataliei Russova,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 29 iunie 2022, Judecătoria Cahul, sediul Central, a admis parțial contestația depusă de Natalia Russova împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit în baza art. 287 alin. (14) Cod contravențional. Decizia agentului constatator din 15 iunie 2021 privind sancționarea Nataliei Russova cu amendă în mărime de 45 unități convenționale a fost anulată, iar procedura contravențională a fost încetată în legătură cu expirarea termenului de prescripție de atragere la răspundere contravențională. La 03 mai 2023, Curtea de Apel Cahul a respins ca nefondate recursurile declarate de Biroul Vamal Sud și Natalia Russova și a menținut hotărârea primei instanțe fără modificări.

2. La 05 iunie 2023, la Judecătoria Cahul, sediul Central, Natalia Russova a depus cerere de revizuire a hotărârii emise în cauza contravențională de învinuire în comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (14) Cod contravențional.

3. Prin încheierea din 28 octombrie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Central, și-a declinat competența de la examinarea cererii de revizuire în favoarea Curții de Apel Cahul.

4. La 04 noiembrie 2024, cererea de revizuire a fost înregistrată pe rolul Curții de Apel Cahul. Cererea a fost repartizată judecătorului Natalia Bondarenco, care face parte din completul de judecată alături de judecătorii Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco.

5. La 05 noiembrie 2024, judecătorii Serghei Pilipenco și Natalia Bondarenco au declarat abținere de la examinarea cererii de revizuire în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, întrucât anterior a participat la examinarea cauzei în ordine de recurs. La 08 noiembrie 2024, declarațiile de abținere ale acestora au fost admise. Ulterior, judecătorul Evghenii Dvurecenschii a declarat abținere de la examinarea cauzei pentru aceleași motive. La 13 noiembrie 2024, declarația de abținere a judecătorului Evghenii Dvurecenschii a fost admisă.

6. La 20 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării cererii de revizuire la o altă instanță egală în grad. Conform cererii de strămutare, în Curtea de Apel Cahul activează doar cinci judecători. Judecătorii Natalia Bondarenco, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenschii sunt

incompatibili de a examina cererea de revizuire depusă de către Natalia Russova, deoarece au participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs. Prin urmare, la Curtea de Apel Cahul este imposibil de a forma un complet din trei judecători pentru examinarea recursului.

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Codul contravențional nu conține reguli cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale. Din acest motiv, în temeiul art. 374 alin. (3) Cod Contravențional, strămutarea cauzelor contravenționale se efectuează conform normelor Codului de procedură penală.

8. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

9. Completul este de acord că cei trei judecători menționați în cererea de strămutare nu pot examina cererea de revizuire depusă de Natalia Russova. Având în vedere că la instanța de apel activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece cererea de recurs.

10. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin;

Strămută judecarea cererii de revizuire a cauzei contravenționale privind învinuirea Nataliei Russova în baza art. 287 alin. (14) de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc