



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Radu Buzilă

(art. 264¹ alin. (3) Cod penal)

(Dosarul nr. 1cs-578/24

Nr. PIGD 1-24014812-01-1cs-25112024)

Cererea de strămutare respinsă pe motiv că dezacordul cu comportamentul unui judecător nu constituie temei de strămutare a examinării cauzei.

04 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Radu Buzilă,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 07 februarie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, a înregistrat cauza penală de învinuire a lui Radu Buzilă în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 264¹ alin. (3) Cod penal. Cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Mihail Osadci.

2. La 12 noiembrie 2024, în cadrul ședinței de judecată, inculpatul Radu Buzilă a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii, inculpatul susține că neîntemeiat a fost sancționat, de mai multe ori, cu amendă judiciară. La fel, indică că anterior, a deținut funcția de șef al SUP al IP Cantemir, astfel, pune la îndoială obiectivitatea examinării cauzei penale de către judecătorii din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir.

3. La 19 noiembrie 2024, cererea de strămutare a fost transmisă, spre examinare, Curții Supreme de Justiție. La 22 noiembrie 2024, cererea de strămutare a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe.

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare. Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept. Potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a tuturor judecătorilor dintr-o instanță, nu este admisă.

5. Inculpatul solicită strămutarea examinării cauzei penale, invocând apariția dubiilor cu privire la imparțialitatea judecătorului care judecă cauza în fond. Acesta susține că judecătorul l-a sancționat neîntemeiat, de mai multe ori, cu amendă. De asemenea, inculpatul menționează că anterior a deținut funcția de șef al Secției de Urmărire Penală din cadrul Inspectoratului de Poliție Cantemir, iar în

acest context, există posibilitatea ca judecătorii din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, să manifeste părtinire în evaluarea vinovăției sale.

6. Inculpatul nu a invocat nici un motiv care ar trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea tuturor judecătorilor din instanța în care se examinează cauza sa. Cererea de strămutare a cauzei este în esență o cerere de recuzare care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare a cauzei. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet de judecată care să examineze cauza.

7. Completul reiterează că, conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

8. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de inculpatul Radu Buzilă.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu