



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate de avocatul Oleg Gorlenco în interesele lui

Ghenadie Mircea

(art. 469 alin. (1) pct.17¹) Cod de procedură penală)

(Dosarul nr. 1cs-600/2024)

Nr. PIGD 1-23099469-01-1cs-28112024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de format un complet de judecată care să examineze recursul.

04 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a plângerii înaintate de avocatul Oleg Gorlenco în interesele condamnatului Ghenadie Mircea,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Lilia Roic- Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Pe parcursul anilor 2023-2024, la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, au fost înregistrate mai multe plângeri din partea avocatului Oleg Gorlenco în interesele condamnatului Ghenadie Mircea referitoare la condițiile de detenție. Plângerea a fost examinată în fond, iar ulterior, în urma depunerii unui recurs care a fost admis, Curtea de Apel Comrat a remis cauza la rejudecare.

2. Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 25 octombrie 2024, plângerea avocatului Oleg Gorlenco în interesele condamnatului Ghenadie Mircea a fost admisă. Instanța a constatat că condamnatul a fost deținut în condiții contrare art. 3 CEDO, fiind redusă pedeapsa cu 432 zile și acordată în calitate de despăgubire condamnatului Ghenadie Mircea suma de 450 lei. Încheierea a fost contestată cu recurs și cauza a fost remisă Curții de Apel Comrat.

3. La 28 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea judecării recursului în altă instanță de același grad. Motivul cererii este incompatibilitatea judecătorilor Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, care au participat anterior la examinarea recursului în această cauză (f.d. 51-55). Astfel, trei din cei patru judecători ai Curții de Apel Comrat sunt incompatibili conform art. 33 alin. (3) din Codul de procedură penală și un complet din trei judecători care să examineze recursul nu poate fi constituit.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

5. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare”.

6. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei penale în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

8. În speță strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. Completul este de acord că judecătorii menționați în cererea de strămutare nu pot examina recursul. Având în vedere că în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, dintre care trei sunt incompatibili, cererea de strămutare este întemeiată.

9. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea cauzei la plângerea avocatului Oleg Gorlenco în interesele condamnatului Ghenadie Mircea, privind constatarea detenției în condiții contrare art. 3 CEDO, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic- Botezatu