



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Sergiu Voloh

(art. 151 alin. (4) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-1378/2023)

NR. PIGD 1-19045299-01-Ira-16082023

Neexaminarea cererii de recurs timp de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Doar în prezența unui asemenea risc poate fi dispusă accelerarea.

05 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de accelerare a cauzei penale privind învinuirea lui Sergiu Voloh,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Lilia Roic- Botezatu, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, din 23 martie 2021, Sergiu Voloh a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (4) Cod penal și condamnat la 12 ani și două luni închisoare.

2. La 14 februarie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondat apelul inculpatului Sergiu Voloh, cu menținerea sentinței primei instanțe. Termenul pedepsei urma a fi calculat din momentul reținerii lui Sergiu Voloh.

3. La 30 mai 2023, decizia instanței de apel a fost atacată cu recurs de către avocatul Alexandru Luca și inculpatul Sergiu Voloh. Recurenții solicită casarea integrală a deciziei instanței de apel, rejudecarea cauzei cu achitarea inculpatului din lipsa în acțiunile sale a faptei infracționale. Cauza penală a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 16 august 2023.

4. La 16 august 2023, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Ion Guzun. La 25 august 2023, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a acestuia. La 21 septembrie 2023, cauza a fost repartizată judecătorului Ghenadie Eremciuc în completul de judecată format din Anatolie Țurcan, Boris Talpă, judecătorul raportor-Ghenadie Eremciuc.

5. La 20 noiembrie 2024, succesorul părții vătămate Oleg Mocan, Lidia Mocan a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a recursului. Autorul nu a invocat motivele accelerării, doar a susținut că nu este vinovat inculpatul Sergiu Voloh de comiterea faptei, vinovată fiind concubina fiului său Angela Rotari.

6. La 25 noiembrie 2024, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Lilia Roic- Botezatu.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 259¹ alin. (2), lit. e) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(2) Cererea privind accelerarea urmăririi penale se depune după cel puțin 6 luni de la începerea urmăririi penale, trebuie să fie formulată în scris și să conțină:

e) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază cererea privind accelerarea urmăririi penale. ”

9. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Completul notează că cererea de recurs în această cauză a fost depusă la 30 mai 2023. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție și a fost înregistrată la 16 august 2023, fiind repartizată judecătorului Ion Guzun. La 25 august 2023, judecătorul raportor Ion Guzun a demisionat, astfel dosarul a fost repartizat repetat la 21 septembrie 2023 în completul de judecată format din: Anatolie Țurcan – președinte, Boris Talpă, Ghenadie Eremciuc – raportor. La 07 mai 2024, membrul completului Boris Talpă a demisionat. În acest context, examinarea cererii de recurs în această cauză a fost îngreunată inclusiv de demisia unor judecători ai Curții Supreme de Justiție.

11. Completul notează că succesorul părții vătămate, Lidia Mocan nu a invocat careva circumstanțe excepționale ce ar determina accelerarea procedurii, ultima doar a menționat că Sergiu Voloh nu este vinovat de comiterea infracțiunii.

12. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu peste un an în urmă și a fost redistribuit judecătorului. Este adevărat că art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală, operează cu termenul de șase luni de la care poate fi solicitată accelerarea. Totuși, art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală trebuie interpretat prin prisma art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală, care instituie

condiția principală pentru admiterea cererii de accelerare - existența pericolului de încălcare a termenului rezonabil. Până în prezent, Curtea Supremă de Justiție a admis cereri de accelerare doar atunci când au fost invocate situații excepționale.

13. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2,600 de recursuri penale, judecătorul raportor avînd în procedură peste 750 dosare spre examinare. Sunt multe cereri de recurs ce vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării acestor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

14. Stricto sensu, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Or, la caz nu au fost invocate careva circumstanțe excepționale sau alte argumente întru determinarea accelerării examinării cauzei penale în ordine de recurs. Mai mult, conform art. 259¹ alin. (2), lit. e) Cod de procedură penală, cererea privind accelerarea trebuie să fie formulată în scris și să conțină, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază.

15. Completul de judecată aduce la cunoștința părților că, potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web, doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații stringente.

16. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea succesorului părții vătămate Oleg Mocan, Lidia Mocan, cu privire la accelerarea judecării recursului în cauza penală nr. 1ra-1378/2023.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Lilia Roic- Botezatu