



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale intentate la plângerea lui

Natalia Casîm

(art. 71 Cod administrativ)

(Dosarul nr. 1cs-587/24)

Nr. PIGD 4-23130686-01-1cs-28112024)

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

05 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Natalia Casîm,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Blșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 01 decembrie 2023, Judecătoria Comrat, sediul Central, a respins contestația depusă de Natalia Casîm, care solicită anularea deciziei agentului constator din 28 august 2023. Această decizie anula procedura contravențională deschisă la plângerea lui Natalia Casîm împotriva persoanelor responsabile din cadrul Direcției regionale „Sud” a Inspectoratului Național de Carabinieri. La 07 februarie 2024, Curtea de Apel Comrat a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare.

2. La 15 octombrie 2024, Judecătoria Comrat, sediul Central, a admis contestația depusă de Natalia Casîm, a anulat decizia agentului constator din 28 august 2023 de încetare a procedurii contravenționale privind tragerea la răspundere contravențională a persoanelor responsabile din cadrul Direcției regionale „Sud” a Inspectoratului Național de Carabinieri în baza art. 71 Cod contravențional (încălcarea intenționată a legislației privind accesul la informație), cu obligarea agentului constator să remedieze încălcările stabilite. Hotărârea a fost contestată cu recurs.

3. La 28 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei la o altă instanță egală în grad. În Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, deoarece în ea activează mai puțin de șase judecători, iar trei judecători au participat anterior la examinarea recursului.

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

5. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. La moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează efectiv mai puțin de șase judecători, trei dintre care anterior au

soluționat un recurs în această cauză și au trimis cauza la rejudecare. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, acești judecători nu pot judeca din nou în recurs această cauză. Având în vedere că la curtea de apel activează mai puțini de șase judecători, în aceasta nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece recursul.

6. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea cauzei contravenționale intentate la plângerea depusă de Natalia Casîm, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea