



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de retragere a accelerării

în cauza penală privind învinuirea lui

Sergiu Iusco

(art. 287 alin. (3) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-652/24)

Nr. PIGD 1-21184759-01-1ra-24052024

Încetarea examinării cererii de accelerare după ce aceasta a fost retrasă.

05 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de retragere a accelerării în cauza penală privind învinuirea lui Sergiu Iusco,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 27 martie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, a constatat nevinovăția lui Sergiu Iusco în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal (huliganism agravat), pe motiv că fapta acestuia nu întrunește elementele infracțiunii. Acțiunea civilă înaintată de către Sorin Morari a fost lăsată fără soluționare.

2. La 17 ianuarie 2024, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul procurorului și a părții vătămate, Sorin Morari, a casat sentința din 27 martie 2023 și a pronunțat o hotărâre prin care a constatat vinovăția lui Sergiu Iusco în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal și i-a stabilit pedeapsa de patru ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin includerea parțială a pedepsei neexecutate stabilite prin sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 25 martie 2021, sa stabilit lui Sergiu Iusco pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de cinci ani și șase luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Acțiunea civilă a fost admisă parțial.

3. La 14 martie 2024, avocatul Sergiu Musteață, acționând în interesele condamnatului Sergiu Iusco, a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2024, prin care a solicitat casarea acesteia și a sentinței, deoarece fapta inculpatului constituie contravenția prevăzută de art. 104 Cod contravențional (distrugerea sau deteriorarea intenționată a bunurilor străine).

4. La 22 aprilie 2024, avocatul Sergiu Musteață în interesele condamnatului Sergiu Iusco a depus o cerere de accelerare a procedurii de examinare a recursului.

5. La 04 iunie 2024, Completul CSJ a respins cererea înaintată de către avocatul Sergiu Musteață în numele condamnatului Sergiu Iusco cu privire la accelerarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale.

6. La 26 noiembrie 2024, avocatul Sergiu Musteață în interesele condamnatului Sergiu Iusco, a depus o cerere de accelerare repetată a procedurii de examinare a recursului. Cererea de accelerare a fost distribuită spre examinarea judecătorului Vladislav Gribincea.

7. La 29 noiembrie 2024, avocatul Sergiu Musteață a depus o cerere prin care a solicitat retragerea cererii de accelerare, invocând că, la necesitate, va depune o nouă cerere.

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Cererea de accelerare în această cauză încă nu a fost soluționată. Avocatul solicită retragerea cererii, invocând că, la necesitate, va depune o altă cerere. Completul nu a stabilit vreun temei pentru a respinge cererea menționată la para. 7.

9. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea avocatului Sergiu Musteață în interesele condamnatului Sergiu Iusco privind retragerea cererii de accelerare;

Încetează procedura de examinare a cererii de accelerare din 26 noiembrie 2024 depuse de avocatul Sergiu Musteață în interesele condamnatului Sergiu Iusco.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Vladislav Gribincea