



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare**

a cauzei penale de învinuire a lui

Evgheni Cristev

(art. 326 alin. (1) Cod penal)

*Dosarul nr. 1ra-647/23*

*Nr. PIGD 1-21177716-01-1ra-27042023*

Cererea de accelerare a unei cauze de corupție a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului înaintea celorlalte cauze prioritare în care acuzații se află în detenție.

05 decembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Evgheni Cristev,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. Prin sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 06 octombrie 2022, Evgheni Cristev a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1.800 de unități convenționale. În scopul asigurării executării pedepsei penale sub formă de amendă, s-a dispus menținerea sechestrului aplicat asupra bunurilor inculpatului. La 01 decembrie 2022, a fost respins ca nefondat apelul declarat de procurorul Radu Palencu și menținută fără modificări sentința.

2. La 22 februarie 2023, procurorul Lilia Sîrbu a depus recurs. Recurentul solicită casarea deciziei instanței de apel, în partea hotărârii cu privire la corpurile delictelor (omiterea confiscării remunerației ilicite în sumă de 400 de euro) și remiterea cauzei la rejudecare în cazul imposibilității corectării erorii în instanța de recurs. Cauza penală a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 27 aprilie 2023.

3. La 17 mai 2023, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Ion Guzun. La 18 septembrie 2023, din cauza demisiei judecătorului Ion Guzun, dosarul a fost repartizat repetat judecătorului Anatolie Țurcan. Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/25 din 02 iulie 2024, a fost constată nepromovarea evaluării externe de către Anatolie Țurcan. La 08 iulie 2024, judecătorul Anatolie Țurcan a depus contestație împotriva acesteia, însă aceasta încă nu a fost soluționată deoarece Anatolie Țurcan a ridicat o excepție de neconstituționalitate, care încă nu a fost soluționată. Conform art. 18 alin. (1) din Legea nr. 65/2023, judecătorul care a eșuat evaluarea, până la examinarea contestației, nu poate emite acte de dispoziție. La 31 octombrie 2024, dosarul a fost repartizat repetat judecătorului Stella Bleșceaga.

4. La 25 noiembrie 2024, Evgheni Cristev a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a recursului. În motivarea cererii, autorul a menționat că, de la depunerea recursului s-a scurs o perioadă de un an și nouă luni, iar cauza încă nu a fost numită spre examinare. Potrivit cererii, examinarea îndelungată a recursului face imposibilă obținerea ridicării sechestrului aplicat asupra proprietății sale, iar acesta nu poate să înstrăineze bunurile sale.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

6. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, eșuarea evaluării externe de către judecătorul raportor în iulie 2024 și nenumirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție în prezent activează efectiv doar opt judecători din 19.

8. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție pe 27 aprilie 2023 și a fost redistribuit noului judecător raportor la 31 octombrie 2024. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent peste 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție.

9. Cauza dată cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Totuși, pe rolul Curții Supreme sunt numeroase cauze prioritare în care persoanele acuzate se află în detenție. Ultima categorie de cauze urmează a fi tratată înaintea celorlalte cauze prioritare. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale. Faptul că în această cauză a fost aplicat sechestrul în scopul asigurării executării pedepsei penale nu este suficient pentru a admite cererea de accelerare. În orice caz, Curtea Supremă de Justiție își propune să finalizeze în lunile ce urmează examinarea tuturor cauzelor de corupție depuse până în anul 2024.

10. Condamnatul invocă că, de la depunerea recursului, cauza încă nu a fost fixată pentru examinare. Completul reiterează că, potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-

o singură ședință. Ședința este anunțată de către Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință este amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată Curtea Supremă de Justiție încă nu a fixat o ședință de judecată.

11. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Evgheni Cristev cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. Ira-647/23 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Vladislav Gribincea