



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei privind aplicarea amnistiei în privința lui

Serghei Pavlenco

*(Dosarul nr. 1cs-586/2024
Nr. PIGD 1-21041633-01-1cs-28112024)*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

05 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei în privința lui Serghei Pavlenco,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 22 martie 2021, condamnatul Serghei Pavlenco a depus o cerere la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, prin care a solicitat aplicarea amnistiei. La 10 mai 2022, condamnatul Serghei Pavlenco a mai înaintat o cerere repetat cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021.

2. La 10 octombrie 2023, instanța a respins cererile ca neîntemeiate. La 24 ianuarie 2024, Curtea de Apel Comrat a casat încheierea din 10 octombrie 2023 și a dispus rejudecarea cauzei. La 07 noiembrie 2024, prima instanță repetat a respins ca neîntemeiate cererile cu privire la aplicarea Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021.

3. La 19 noiembrie 2024, avocatul Igor Șcheau a depus recurs în interesele lui Serghei Pavlenco împotriva încheierii din 07 noiembrie 2024.

4. La 28 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea examinării recursului la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că, la 30 ianuarie 2024, judecătorii Curții de Apel Comrat Ștefan Starciuc, Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco au examinat recursul împotriva încheierii din 10 octombrie 2023 (f.d.138-141, Vol. II). Astfel, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, cei trei judecători ar fi incompatibili la examinarea recursului, iar în această curte de apel activează la moment în total patru judecători. Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet pentru examinarea recursurilor declarate.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

6. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

7. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

9. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet din trei judecători pentru examinarea recursului după ce judecătorii Curții de Apel Comrat Ștefan Starciuc, Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco, au examinat recursul împotriva încheierii din 10 octombrie 2023. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorii sus menționați nu pot participa la o nouă judecare a acestei cauze. La moment în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, ceea ce face imposibilă constituirea unui alt complet din trei judecători care să judece cauza.

10. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat de către avocatul Igor Șcheau împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 07 noiembrie 2024, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc