



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**  
**cu privire la cererea de strămutare**

a cauzei intentate la cererea condamnatului

Igor Lotca

(în temeiul art. 469 alin. (1) pct.12 ) Cod de procedură penală)

*(Dosarul nr. 1cs-601/24)*

*Nr. PIGD 1-17223380-01-1cs-28112024)*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de format un complet de judecată care să examineze recursul.

05 decembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Igor Lotca,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 11 februarie 2020, la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, a fost înregistrată cererea condamnatului Igor Lotca, privind computarea perioadei de aflare în arest preventiv în termenul de executare a pedepsei. La 19 mai 2020, Judecătoria Cimișlia, sediul Leova și-a declinat competența în favoarea Curții de Apel Chișinău. La 22 iunie 2020, Curtea de Apel Chișinău la fel și-a declinat competența și a sesizat Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență. La 02 iulie 2020, Curtea Supremă de Justiție a stabilit competența Judecătoriei Hîncești pentru examinarea cererii.

2. La 13 ianuarie 2021, Judecătoria Hîncești, sediul Central, a respins cererea lui Igor Lotca privind computarea perioadei de aflare în arest preventiv în termenul de executare a pedepsei, ca neîntemeiată. La 11 noiembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a casat încheierea din 13 ianuarie 2021 și a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță, într-un alt complet de judecată.

3. La 07 aprilie 2022, Judecătoria Hîncești, sediul Central, și-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

4. La 18 august 2023, Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, a respins din nou cererea condamnatului. La 01 februarie 2024, Curtea de Apel Comrat a admis recursul condamnatului, a casat încheierea din 18 august 2023 și a trimis cauza pentru rejudecare la Judecătoria Cimișlia, într-un alt complet de judecată.

5. La 20 septembrie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a respins ca neîntemeiată cererea lui Igor Lotca. Condamnatul. La 01 octombrie 2024, Igor Lotca a depus recurs.

6. La 28 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului la o instanță de același grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza nu a putut fi repartizată pentru examinare din motivul că, anterior, judecătorii Andrei Mironov, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco au fost parte din completul de judecată care a examinat cauza în recurs. În cererea de strămutare se invocă faptul că, în temeiul art. 33 alin. (3) din Codul de procedură penală, cei trei judecători sunt incompatibili să examineze din nou recursul, iar în această curte de apel activează în total patru judecători. Prin urmare, la Curtea de

Apel Comrat nu poate fi constituit un complet de trei judecători care să examineze recursul lui Igor Lotca.

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac.

8. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

9. Strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet din trei judecători pentru examinarea recursului după ce trei judecători ai Curții de Apel Comrat au trimis anterior cauza la rejudecare. Completul este de acord că cei trei judecători nu pot participa la o nouă judecare a acestei cauze. În Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, ceea ce face imposibilă constituirea unui alt complet din trei judecători care să judece cauza.

10. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 20 septembrie 2024, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc