



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a examinării recursului declarat de

Veaceslav Dandeuș

(Dosarul nr. 1cs-583/2024)

Nr. PIGD 1-22168288-01-1cs-27112024)

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după admiterea declarațiilor de abținere a judecătorilor pe motiv că au examinat o cauză conexă, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

05 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a recursului împotriva încheierii declarat de avocatul Veaceslav Dandeuș,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 august 2024, avocatul Veaceslav Dandeuș a contestat cu recurs la Curtea de Apel Cahul încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, din 29 iulie 2024 privind aplicarea amenzii judiciare în privința sa (f.d.37-39).

2. La 20 septembrie 2024, cauza a fost înregistrată la Curtea de Apel Cahul, fiind repartizată aleatoriu spre examinare judecătorului Serghei Pilipenco, în complet cu judecătorii Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenshii (f.d. 43).

3. La 5 noiembrie 2024, judecătorii Serghei Pilipenco și Vitalie Movilă au declarat abținere de la examinarea recursului. Ei au invocat că, anterior, au făcut parte din completul de judecată care a examinat recursul într-o cauză penală privind acuzațiile aduse lui Denis Cazanji, în baza articolului 264¹ alin. (3) din Codul penal. În decizia adoptată la 18 octombrie 2024, judecătorii s-au exprimat asupra caracterului repetitiv al cererii de recuzare depuse de avocatul Veaceslav Dandeuș, iar acest comportament a fost considerat abuziv. Drept urmare, avocatul a fost sancționat cu o amendă judiciară pentru depunerea repetată a cererii de recuzare în prezenta cauză penală.

4. La 11 noiembrie 2024, prin încheierea Curții de Apel Cahul a fost admisă declarația de abținere. Ulterior, și judecătorul căruia i-a fost repartizată această cauză, Evghenii Dvurecenschi, a depus declarație de abținere, care a fost admisă pe motivul că acesta a făcut parte din completul de judecată care a examinat în ordine de recurs cauza penală privind învinuirea lui Denis Cazanji și în decizia adoptată s-a pronunțat asupra cererii de recuzare repetate care a fost și motivul sancționării avocatului Veaceslav Dandeuș cu amendă judiciară.

5. La 26 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea examinării recursului la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza penală nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că în Curtea de Apel Cahul activează cinci judecători, din care trei au fost bifați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în prima instanță, cât și pe cale extraordinară de atac

și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în prima instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

7. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. În speță, strămutarea este solicitată pe motiv vă este imposibil de a forma un complet pentru examinarea demersului în ordine de recurs.

8. În cazul dat, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet din trei judecători pentru examinarea recursului după ce judecătorii Curții de Apel Cahul Serghei Pilipenco, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii, au înaintat cereri de abținere, care au fost admise. Având în vedere că la Curtea de Apel Cahul activează mai puțini de cinci judecători, în aceasta instanță nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece recursul. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin;

Strămută judecarea recursului declarat de avocatul Veaceslav Dandeuș împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, din 29 iulie 2024, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc