



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de strămutare

a cauzei privind constatarea detenției în condiții proaste

Alexandru Pancu

(art. 473<sup>2</sup> Cod de procedură penală)

(Dosarul nr. 1cs-606/24)

Nr. PIGD 1-23163087-01-1cs-03122024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a format un complet de judecată care să examineze recursul.

11 decembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Alexandru Pancu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 16 noiembrie 2023, Judecătoria Cahul, sediul Taraclia, a respins plângerea condamnatului Alexandru Pancu privind constatarea detenției în condiții contrare art. 3 CEDO. Încheiere a fost contestată cu recurs.

2. La 22 decembrie 2023, cauza a fost înregistrată la Curtea de Apel Cahul și a fost repartizată judecătorului raportor Natalia Bondarenco, care face parte din completul de judecată alături de judecătorii Galina Vavrin și Ion Dănăilă.

3. La 10 ianuarie 2024, judecătorii Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă au declarat abținere de la examinarea recursului, invocând art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, întrucât anterior au examinat în recurs o altă plângere a condamnatului, care viza detenția condamnatului în aceeași perioadă. La 15 ianuarie 2024, Curtea de Apel Cahul a admis declarația de abținere.

4. La 09 iulie 2024, Curtea de Apel Cahul a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare în instanța de fond.

5. Rejudecând cauza, la 24 septembrie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Central, a respins plângerea lui Alexandru Pancu. Încheierea a fost contestată cu recurs.

6. La 30 ianuarie 2024, cauza a fost înregistrată la Curtea de Apel Cahul și a fost repartizată judecătorului raportor Serghei Pilipenco, care face parte din completul de judecată alături de judecătorii Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii.

7. La 31 octombrie 2024, judecătorii Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco, au declarat abținere de la examinarea recursului în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, întrucât anterior au participat la examinarea cauzei. La 18 noiembrie 2024, pentru aceleași motive, a declarat abținere de la examinarea cauzei și judecătorul Evghenii Dvurecenschii. La 01 noiembrie 2024 și respectiv 22 noiembrie 2024, Curtea de Apel Cahul a admis declarațiile de abținere.

8. La 03 decembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat în cauza nominalizată la o altă instanță egală în grad, din lipsă de judecători eligibili care pot examina recursul.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

10. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. La moment, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători, doi dintre care s-au abținut de la examinarea cauzei, iar alții trei au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de recurs. Completul este de acord că ultimii trei judecători nu pot examina din nou cauza, deoarece anterior au examinat recursul și au dispus rejudecarea cauzei. Având în vedere că în această instanță nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece cererea de recurs, completul de judecată ajunge la concluzia de a strămuta examinarea cauzei în altă instanță.

11. Din acest motiv, în conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin;

Strămută judecarea cauzei penale la plângerea condamnatului Alexandru Pancu, privind constatarea detenției în condiții contrare art. 3 CEDO, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea