



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale în privința lui

Vladislav Perjeru

(art. 287 alin. (17) Cod Contravențional)

*(Dosarul nr. 1cs-608/2024
Nr. PIGD 4-23120105-01-1cs-03122024)*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a format un complet de judecată care să examineze recursul.

11 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei în privința lui Serghei Pavlenco,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 27 martie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Central, a admis contestația lui Vladislav Perjeru declarat împotriva procesului-verbal și a deciziei agentului constatatator întocmit în baza art. 287 alin. (17) Cod contravențional (nerespectarea condițiilor de derulare a regimului vamal de admitere temporară a vehiculelor) și a încetat procedura contravențională. În baza recursului Biroului Vamal Sud, prin decizia Curții de Apel Cahul din 14 iunie 2024 hotărârea din 27 martie 2024 a fost casată și cauza a fost remisă la re judecare.

2. La 04 noiembrie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Central, a admis contestația lui Vladislav Perjeru și procedura contravențională a fost încetată. Hotărârea a fost contestată cu recurs de către Biroul Vamal Sud la Curtea de Apel Cahul.

3. La 03 decembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea judecării recursului în altă instanță de același grad. Ea invocă incompatibilitatea judecătorilor Galina Vavrin, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii, care au participat anterior la examinarea recursului în aceeași cauză (f.d. 111-122), iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 29 aprilie 2024 a fost admisă cererea de abținere a judecătorilor Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco. Astfel, toți cinci judecători ai Curții de Apel Cahul sunt incompatibili conform art. 33 alin. (3) din Codul de procedură penală.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

5. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta

se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

7. Strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea recursului. Completul este de acord că, conform art. 33 alin. (3) din Codul de procedură penală, cei trei judecători care au examinat anterior recursul și au dispus rejudecarea cauzei nu pot participa din nou la examinarea recursului. La Curtea de Apel Cahul în prezent sunt mai puțin de șase judecători și un alt complet de judecată nu poate fi constituit pentru examinarea recursului.

8. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin;

Strămută judecarea recursului declarat de către Șeful Biroului Vamal Sud împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 04 noiembrie 2024, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc