



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎN C H E I E R E

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Svetlana Oanța și Gheorghe Oanța

(art. 145 alin. (2), lit. e¹), i), j) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-1114/2022)

NR. PIGD 1-19062108-01-1ra-28072022

Neexaminarea cererilor de recurs timp de peste doi ani și nouă luni din motivul demisiilor judecătorilor CSJ; Cererea de accelerare a fost admisă, obligând soluționarea cererilor de recurs în cel mult două săptămâni.

12 decembrie 2024

Examinând în lipsa părților cerere de accelerare a cauzei penale privind învinuirea lui Svetlana Oanța și Gheorghe Oanța,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Lilia Roic- Botezatu,

Oxana Parfeni, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, din 04 decembrie 2020, Svetlana Oanța și Gheorghe Oanța au fost recunoscuți vinovați de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2), lit. e¹), i), j) Cod penal și condamnați, fiecare, la 15 ani închisoare.

2. La 02 decembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondat apelurile inculpaților și apărătorilor acestora, a admis apelul procurorului, a casat parțial sentința în latura civilă. În rest, sentința sa menținut fără modificări. Executarea pedepselor urma a fi calculată din momentul pronunțării deciziei cu includerea termenului de arest.

3. La 25 respectiv 28 februarie 2022, decizia instanței de apel a fost atacată cu recurs de către avocatul Valeriu Scutelnic în numele inculpatei Svetlana Oanța, inculpata Svetlana Oanța, avocatul Lilian Timotin în numele inculpatului Gheorghe Oanța și de către inculpatul Gheorghe Oanța. Recurenții solicită casarea integrală a deciziei, rejudecarea cauzei cu achitarea acestora din lipsa faptei infracționale. Cauza penală a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 30 iunie 2022.

4. La 28 iulie 2022, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Ghenadie Plămădeală fiind numită spre examinare și petrecute trei ședințe. La 14 februarie 2023, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a judecătorului Ghenadie Plămădeală. La 22 mai 2023, cauza a fost repartizată repetat judecătorului Boris Talpă, fiind petrecute patru ședințe. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a judecătorului Boris Talpă. La 01 iulie 2024, cauza a fost repartizată judecătorului Ghenadie Eremciuc.

5. La 29 noiembrie 2024, avocatul Lilian Timotin în numele inculpatului Gheorghe Oanța a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a recursurilor. Autorul a invocat motivele accelerării faptul că, cauza se află pe rol la Curtea Supremă de Justiție din luna februarie 2022 și pînă la moment nu s-a emis o soluție. Ultima ședință a avut loc pe 19 iunie 2024 și a fost contramandată pe un termen nedeterminat, iar pînă la moment nefiind fixată o altă ședință. Astfel, consideră că neîntemeiat se tergiversează examinarea dosarului.

6. La 03 decembrie 2024, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Oxana Parfeni.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar. ”

8. Art. 331¹ alin. (1), (5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinarea recursurilor în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție, în prezent nu sunt ocupate 10 funcții de judecător din cele 20 de funcții disponibile.

10. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție în 30 iunie 2022. Art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală interpretat prin prisma art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală, care instituie condiția principală pentru admiterea cererii de accelerare - existența pericolului de încălcare a termenului rezonabil, la caz regăsindu-se acest risc, având în vedere termenul la data în care au fost înaintate recursurile fiind de peste doi ani și nouă luni. Motivul îndelungat de examinare a cauzei a depins de demisia judecătorilor Curții Supreme de Justiție, or, anterior cauza a fost repartizată și altor doi judecători ai Curții care au demisionat, ceea ce a dus inclusiv la amânarea judecării cauzei pe un termen nedeterminat.

11. Recursurile depuse în prezenta cauză sunt pendinte la Curtea Supremă de Justiție din 25 respectiv 28 februarie 2022. La 01 iulie 2024, cauza a fost repartizată judecătorului Ghenadie Eremciuc. Astfel, Completul constată că raportînd prevederile art.20 alin.(3) Cod de procedură penală, la prezenta cauză penală, se confirmă natura excepțională a acestei cauze, care justifică admiterea cererii de accelerare.

12. Curtea Supremă de Justiție tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate și cele parvenite în anul 2021-2022. Astfel, întru neadmiterea tergiversării examinării cauzei penale, completul de judecată, evitând riscul încălcării termenului rezonabil și ținând cont de numărul mare de dosare penale înregistrate la Curte, va dispune ca ședința de judecată să fie numită într-un termen restrâns.

13. Potrivit art. 331¹ alin (5) Cod de procedură penală, în cazul aditerii cererii de accelerare, obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii. Având în vedere situația descrisă în paragrafele precedente, Completul obligă examinarea cererilor de recurs până la 18 decembrie 2024.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea avocatului Lilian Timotin înaintată numele inculpatului Gheorghe Oanța, cu privire la accelerarea judecării recursurilor în cauza penală nr. 1ra-11114/2022.

Obligă Curtea Supremă de Justiție să examineze cererile de recurs înaintate în cauza penală nr. 1ra-1114/22 până la 18 decembrie 2024.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Lilia Roic- Botezatu

Oxana Parfeni