



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale în privința lui

Leonid Coroi

(art. 265 Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-607/2024)

Nr. PIGD 4-23021804-01-1cs-03122024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după abținerea judecătorului și remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de format un complet de judecată care să examineze recursul.

11 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Leonid Coroi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Lilia Roic- Botezatu, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 martie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Central, l-a recunoscut vinovat pe Leonid Coroi de comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional din motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale. Prin decizia Curții de Apel Cahul din 03 iulie 2024, hotărârea din 15 martie 2024 a fost casată și cauza remisă la rejudicare.

2. La 17 octombrie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Central, l-a recunoscut vinovat pe Leonid Coroi de comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional din motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale. Hotărârea a fost contestată cu recurs de către avocatul Vitali Covaliov în numele lui Leonid Coroi. Cauza a fost remisă Curții de Apel Cahul.

3. La 03 decembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea judecării recursului în altă instanță de același grad. Motivul cererii este incompatibilitatea judecătorilor Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenshii, care au participat anterior la examinarea recursului în aceeași cauză (vol. 1, f.d. 211-233), iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 28 noiembrie 2024 a fost admisă cererea de abținere a judecătorului Serghei Pilipenco. Astfel, trei din cei cinci judecători ai Curții de Apel Cahul sunt incompatibili conform art. 33 alin. (3) din Codul de procedură penală.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

5. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare”.

6. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Strămutarea cauzei contravenționale este reglementată de Codul de procedură penală. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei în cazul în care a participat anterior în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

8. În speță strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. Completul este de acord că judecătorii menționați în cererea de strămutare nu pot examina recursul. Având în vedere că în Curtea de Apel Cahul activează doar cinci judecători, dintre care trei sunt incompatibili, cererea de strămutare este întemeiată.

9. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin;

Strămută judecarea cauzei contravenționale în privința lui Leonid Coroi în comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic- Botezatu