



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE cu privire la respingerea revizuirii

învinuirea lui  
Stepan Cebotari

(Dosarul nr. 1rh-40/24  
Nr. PIGD 1-22094872-01-1rh-30082024-1)

Revizuirea întemeiată pe temeiurile art. 458 alin. (2) pct. 6) CPP, a fost respinsă, deoarece nu conține condițiile de admitere a cererii de revizuire.

11 decembrie 2024

Au examinat anterior cauza judecătorești:

**Prima Instanță:** Aurelia Procopișina

**Instanța de Apel:** Ala Rotaru, Ruslana Burdeniuc și Dumitru Pușca

*Textul corespunde originalului*

## **Judecând în lipsa părților cererea de revizuire în cauza penală privind învinuirea lui Stepan Cebotari,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judecători,*

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Stepan Cebotari s-a născut în anul 1987 în raionul Ialoveni. El a fost acuzat, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal, de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fără a deține permis de conducere.

2. În această procedură Stepan Cebotari a fost apărat de avocații Serghei Culicov și Serghei Postica.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată conform procedurii prevăzute de art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. Stepan Cebotari a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal și i-a fost aplicată pedeapsă cu închisoare pe termen de șase luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, i-a fost adăugată parțial pedeapsa neexecutată conform sentinței Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 26 noiembrie 2021, fiindu-i stabilit definitiv pedeapsa de patru ani trei luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Instanța de apel a respins ca nefondat apelul avocatului Serghei Culicov, în interesele lui Stepan Cebotari și a menținut sentința.

4. La 30 august 2024, avocatul Serghei Postica, în interesele condamnatului, a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel cu rejudecarea cauzei de către Curtea de Apel Bălți în alt complet de judecată.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 15 iunie 2022 și a fost finalizată în 22 iunie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 04 iulie 2022 - 30 mai 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 14 iulie 2023 și 11 octombrie 2023. Dosarul a ajuns în instanța de revizuire la 01 octombrie 2024.

### **ÎN FAPT**

6. Stepan Cebotari a fost acuzat că, la 11 iunie 2022, în jurul orei 01:00, a condus un automobil de model „Audi A80” în orașul Briceni. El a fost oprit de

polițiști, fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică. Testarea cu etilotestul „Drager” a indicat o concentrație de 0,46 mg/l alcool în aerul expirat, ceea ce corespunde unui grad avansat de ebrietate. Acțiunile lui Stepan Cebotari au fost încadrate de organul de urmărire penală în conformitate cu articolul 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal.

7. Prin sentința Judecătorei Edineț, sediul Briceni, din 30 mai 2023, Stepan Cebotari a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal, și i-a fost aplicată o pedeapsă de șase luni de închisoare în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu art. 84 alin. (4) Cod penal, prin concurs de infracțiuni, i-a fost adăugată parțial pedeapsa neexecutată conform sentinței Judecătorei Edineț, sediul Dondușeni din 26 noiembrie 2021, stabilindu-i astfel pedeapsa definitivă de patru ani trei luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

8. La 11 octombrie 2023, Curtea de Apel Bălți a respins ca nefondat apelul avocatului Serghei Culicov, în interesele lui Stepan Cebotari, și a menținut sentința.

9. La 30 august 2024, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit cererea de revizuire a avocatului Serghei Postica, în interesele condamnatului, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel cu rejudecarea cauzei de către Curtea de Apel Bălți în alt complet de judecată. Cererea de revizuire este înaintată în temeiul art. 458 alin. (3) pct. 6) Cod de procedură penală - Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat, printr-o hotărâre, sau Guvernul Republicii Moldova a recunoscut, printr-o declarație, o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale, care poate fi remediată, total sau parțial, prin casarea hotărârii atacate. Avocatul argumentează că, instanța de apel a examinat cauza în lipsa condamnatului, fiind admise derogări de la dispozițiile art. 321 alin. (2) pct. 1) Cod penal.

10. La 30 august 2024, procurorul a depus referință prin care a solicitat respingerea cererii de revizuire ca vădit neîntemeiată.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Conform art. 458 alin. (1), (3) Cod de procedură penală:

„(1) Hotărârile judecătorești irevocabile pot fi supuse revizuirii atât cu privire la latura penală, cât și cu privire la latura civilă, la cererea persoanelor menționate la art.460.

(3) Revizuirea poate fi cerută în cazurile în care:

...

6) Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat, printr-o hotărâre, sau Guvernul Republicii Moldova a recunoscut, printr-o declarație, o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale, care poate fi remediată, total sau parțial, prin casarea hotărârii atacate.”

12. Conform art. 459 alin. (4) Cod de procedură penală:

„Revizuirea în temeiul art. 458 alin. (3) pct.6) poate fi cerută în termenul de 6 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului.”

13. Conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală:

„Cererile de revizuire menționate la art. 458 alin. (3) pct. 1)–4) sunt de competența instanței de judecată ultima care s-a pronunțat asupra fondului cauzei. Cererile de revizuire depuse în temeiul art. 458 alin. (3) pct. 5) și 6) sunt de competența Curții Supreme de Justiție”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

14. În speță, examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție (a se vedea para. 13).

15. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv enumerate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Cererea de revizuire este depusă în temeiul art. 458 alin. (3) pct. 6) Cod de procedură penală. Pentru ca acest temei de revizuire să fie întrunit, trebuie să existe cumulativ următoarele condiții:

- a) existența unei hotărâri definitive a CtEDO sau a declarației Guvernului Republicii Moldova cu privire la o cauză pendente la CtEDO;
- b) hotărârea CtEDO sau declarația să se refere la o cerere a revizuiantului;
- c) încălcarea poate fi remediată prin revizuirea hotărârii atacate.

16. Completul observă că deși în cererea de revizuire este invocat temeiul art. 458 alin. (3) pct. 6) din Codul de procedură penală, în prezenta cauză nu există o hotărâre a Curții Europene a Drepturilor Omului (CtEDO) prin care să fie constatată încălcarea drepturilor revizuiantului, nici o declarație oficială a Guvernului Republicii Moldova care să recunoască o astfel de încălcare. Revizuiantul invocă o cauză soluționată de CtEDO care, în opinia sa, este similară situației sale. Prin urmare, nu este întrunită condiția menționată lit. b) din paragraful precedent.

17. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (1) pct. 3), 461 alin. (1) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de avocatul Serghei Postica, în interesele condamnatului Stepan Cebotari, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 11 octombrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu