



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința

Svetlanei Cotelea

(art. 264¹ alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. 1cs-621/2024)

Nr. PIGD 1-23069401-01-1cs-11122024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

18 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința Svetlanei Cotelea,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Lilia Roic- Botezatu, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 29 februarie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a recunoscut-o vinovată pe Svetlana Cotelea în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și i-a aplicat pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pe termen de 200 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Ea este acuzată de faptul conducerii la 17 aprilie 2023 a automobilului în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

2. La 27 mai 2024, Curtea de Apel Comrat a admis recursul avocatului Vladislav Berezovschi, care acționa în interesele inculpatei Svetlana Cotelea, a casat integral sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 29 februarie 2024, și a dispus rejudecarea cauzei.

3. La o nouă rejudecare, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, prin sentința din 11 noiembrie 2024, a recunoscut-o vinovată pe Svetlana Cotelea în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și i-a aplicat pedeapsă de 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. La 25 noiembrie 2024, avocatul Vladislav Berezovschi, în interesele inculpatei Svetlana Cotelea, a depus recurs împotriva sentinței primei instanțe din 11 noiembrie 2024.

4. La 25 noiembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza penală nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că judecătorii Curții de Apel Comrat Andrei Mironov, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco au examinat recursul împotriva sentinței Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 29 februarie 2024 (vol.1, f.d. 148-153), fiind incompatibili. În total, la Curtea de Apel Comrat activează patru judecători și în instanță nu poate fi format un complet din trei judecători eligibili pentru a judeca recursul.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Articolul 33 alin. (3) Cod de procedură penală, prevede următoarele:

” Articolul 33. Incompatibilitatea judecătorului

(3) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi

recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

6. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală, prevede că:

” Articolul 39. Competența Curții Supreme de Justiție

Curtea Supremă de Justiție:

5) soluționează cererile de strămutare.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Strămutarea urmărește patru scopuri alternative, soluționarea obiectivă a cauzei, soluționarea rapidă a cauzei, soluționarea completă a cauzei și desfășurarea normală a procesului. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

8. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet din trei judecători pentru examinarea recursului. În Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, dintre care trei judecători anterior au participat la examinarea aceleiași cauze în ordine de recurs, ceea ce îi face incompatibili în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală. În curtea de apel nu există alți trei judecători care să examineze recursul.

9. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea cauzei penale în privința Svetlanei Cotelea de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Lilia Roic- Botezatu

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea