



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința lui

Nicolae Daniliuc

(art. 313 Cod procedură penală)

*(Dosarul nr. 1cs-626/2024
Nr. PIGD 1-24138112-01-1cs-13122024)*

Cererea de strămutare admisă, deoarece prin plângere se solicită tragerea la răspundere penală a președintelui instanței de judecată.

18 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei în privința lui Nicolae Daniliuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 04 decembrie 2024, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a înregistrat plângerea lui Nicolae Daniliuc formulată conform art.313 Cod de procedură penală. Prin plângere se contestă refuzul procurorului de pornire a urmăririi penale în privința președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Livia Mitrofan.

2. Plângerea a fost repartizată judecătorului Victor Rațoi. La 04 decembrie 2024, judecătorul Victor Rațoi declarat abținere de la examinarea plângerii. La 09 decembrie 2024, declarația de abținere a fost admisă, fiind dispusă sesizarea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, privind înaintarea unui demers către Curtea Supremă de Justiție în vederea strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. La 12 decembrie 2024, Președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Livia Mitrofan, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării plângerii depuse de Nicolae Daniliuc de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad. Doamna Mitrofan a invocat că plângerea penală era îndreptată împotriva sa. Astfel, susține că judecarea cauzei la Judecătoria Chișinău ar putea ridica suspiciuni privind imparțialitatea colectivă a tuturor judecătorilor instanței.

4. La 13 decembrie 2024, cererea de strămutare a parvenit la Curtea Supremă de Justiție

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. În această cauză strămutarea se solicită pe motiv că plângerea vizează acțiunile președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Livia Mitrofan.

6. Art. 33 alin. (2) Cod de procedură penală nu interzice expres judecătorului să participe la examinarea cauzelor care vizează colegii cu care activează în aceeași instanță sau sediu, sau președintele instanței în care activează. Totuși, la judecarea unei cauze, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali de către justițiabili. Într-o societate în care încrederea în sistemul judecătoresc este sporită, simplul fapt că judecătorii sunt colegi în aceeași instanță nu este suficient pentru a pune în discuție imparțialitatea judecătorului care examinează cauza colegului său.

7. Curtea Supremă de Justiție a adoptat în cauzele nr. [1cs-304/2024](#), [1cs305/2024](#), [1cs-306/2024](#), [1ra-346/2024](#), [1cs-365/2024](#), [1ra-492/2024](#), o soluție de principiu cu privire la soluționarea strămutărilor între judecătorii, care se bazează pe singurul argument că judecătorul examinează o cauză ce îl vizează pe un judecător care activează în aceeași instanță. Ea a explicat că, reieșind din competențele președintelui judecătoriei, cererile de strămutare a cauzelor care vizează drepturile și interesele legitime ale președintelui instanței vor fi admise.

8. Judecătorul Livia Mitrofan este în prezent desemnată pentru exercitarea atribuțiilor de președinte interimar al Judecătoriei Chișinău ([Hotărârea CSM nr. 383/22 din 12 septembrie 2023](#)). Cele menționate în paragraful precedent și faptul că plângerea se referă la tragerea la răspunderea penală a acesteia sunt suficiente pentru admiterea cererii de strămutare.

9. Din motivele de mai sus și având în vedere domiciliul lui Nicolae Daniliuc, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Livia Mitrofan;

Strămută judecarea plângerii depuse de Nicolae Daniliuc în temeiul art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Chișinău la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc