



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la cererea de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Gheorghe Dascălu, Gheorghe Gore, Nicolae Lazăr,
Vasile Lazăr

(art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1131/2023
Nr. PIGD 1-17127275-01-1ra-14072023)*

Nerespectarea cerințelor legale de depunere a cererii de accelerare a judecării cauzei se impune soluția de respingere a cererii depuse.

23 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Gheorghe Dascălu, Gheorghe Gore, Nicolae Lazăr, Vasile Lazăr,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Lilia Roic-Botezatu, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătoriei Ungheni, sediul Central din 02 iulie 2018, Gheorghe Dascălu a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. b) Cod penal și i-a fost aplicată o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 10 ani. Prin aceeași sentință au fost găsiți vinovați și Nicolae Lazăr, Gheorghe Gore, Vasile Lazăr de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. b) Cod penal și le-a fost aplicată o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 10 ani.

2. La 06 decembrie 2018, Curtea de Apel Chișinău, a casat parțial sentința instanței de fond, în partea aplicării pedepselor și a fost pronunțată o hotărâre nouă în această parte, prin care Gheorghe Dascălu, Nicolae Lazăr, Gheorghe Gore, Vasile Lazăr au fost găsiți vinovați în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. b) Cod penal și, prin aplicarea art. 70 alin. (3) și 79 alin. (1) Cod penal, le-a fost aplicată o pedeapsă cu închisoare pe un termen de șase ani pentru fiecare. În rest sentința a fost menținută.

3. La 13 august 2019, Curtea Supremă de Justiție a casat decizia instanței de apel și a dispus rejudecarea cauzei în instanța de apel.

4. Rejudecând cauza, la 15 martie 2023, Curtea de Apel Chișinău, a casat sentința instanței de fond și a pronunțat o hotărâre nouă, prin care Gheorghe Dascălu, Nicolae Lazăr, Gheorghe Gore, Vasile Lazăr au fost găsiți vinovați în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal și, în baza art. 79 Cod penal, le-a fost aplicată o pedeapsă cu închisoare pe un termen de șase ani pentru fiecare.

5. La 26 iunie 2023, avocatul Sergiu Cotruța, acționând în interesele lui Nicolae Lazăr, a contestat cu recurs decizia instanței de apel, prin care a solicitat achitarea lui Nicolae Lazăr sau dispunerea rejudecării.

6. La 07 iulie 2023 și avocatul Sergiu Hîncu, acționând în interesele lui Nicolae Lazăr, a contestat cu recurs decizia instanței de apel, prin care a solicitat achitarea lui Nicolae Lazăr.

7. La 24 iulie 2023, avocatul Pavel Zamfir, acționând în interesele lui Gheorghe Gore, a contestat cu recurs decizia instanței de apel, prin care a solicitat achitarea lui Gheorghe Gore sau încetarea procesului penal sau rejudecarea cauzei.

8. La 28 iulie 2023, avocatul Nicolae Chiriac, acționând în interesele lui Gheorghe Dascălu, a contestat cu recurs decizia instanței de apel, prin care a solicitat repunerea în termenul de recurs, casarea deciziei instanței de apel cu remiterea cauzei la rejudecare.

9. La 17 decembrie 2024, avocatul Nicolae Chiriac, acționând în interesele lui Gheorghe Dascălu, a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării cauzei în ordine de recurs, invocând perioada îndelungată de examinare a cauzei în ordine de recurs. Susține avocatul că, timp de 17 de luni, de când a fost depus recursul, nu a fost fixată nici o ședință de judecată.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

11. Art. 331¹ alin. (1) și (2) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul de judecată, verificând materialele cauzei penale, reține că, la 28 iulie 2023, avocatul Nicolae Chiriac, acționând în interesele condamnatului Gheorghe Dascălu, a contestat cu recurs decizia instanței de apel (f.d. 143-159, vol. IV), recursul fiind repartizat aleatoriu judecătorului raportor Ion Guzun (f.d. 130, vol. IV). În legătură cu demisia acestuia, 14 septembrie 2023, cauza a fost redistribuită judecătorului Boris Talpă. În legătură cu demisia acestuia, la 05 iulie 2024, cauza a fost redistribuită judecătorului Vladislav Gribincea.

13. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu un an în urmă și a fost redistribuit noului judecător raportor cu cinci luni în

urmă. Este adevărat că art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală, operează cu termenul de șase luni de la care poate fi solicitată accelerarea. Totuși, art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală trebuie interpretat prin prisma art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală, care instituie condiția principală pentru admiterea cererii de accelerare - existența pericolului de încălcare a termenului rezonabil. Până în prezent, Curtea Supremă de Justiție a admis cereri de accelerare depuse peste mai puțin de 12 luni, doar atunci când au fost invocate situații excepționale.

14. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2,500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării acestor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

15. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală.

16. În iunie 2024, la Curtea Supremă de Justiție au fost numiți judecători noi, iar doi dintre aceștia examinează cauzele penale. Aceasta va mări viteza de examinare a recursurilor pendinte la Curtea Supremă de Justiție. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în perioada 2022, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate în anul 2023 în cauzele în care condamnării se află în detenție.

17. Completul de judecată aduce la cunoștința părților că, potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web, doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

18. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție, fie expirarea în curând a perioadei de detenție. Argumentele invocate în cererea de accelerare nu reprezintă circumstanțe care ar justifica admiterea cererii și examinarea recursului dat în afara rândului.

19. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Nicolae Chiriac, în interesele condamnatului Gheorghe Dascălu cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1131/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Lilia Roic-Botezatu

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc