



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE **cu privire la cererea de accelerare a judecării**

cauzei penale privind învinuirea lui

Alin Macrii
(art. 165 alin. (2) lit. d) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1839/2023
Nr. PIGD 1-22017376-01-1ra-07112013-1)*

Nerespectarea cerințelor legale de depunere a cererii de accelerare a judecării cauzei se impune soluția de respingere a cererii depuse.

23 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Alin Macrii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Lilia Roic-Botezatu, *Președinte,*

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 24 iunie 2022, Alin Macrii a fost găsi vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 220 alin. (2) lit. c) Cod penal și i-a fost stabilită o pedeapsă cu închisoare pe un termen de patru ani și două luni. În baza art. 90¹ Cod penal a fost suspendată parțial executarea pedepsei, pe o perioadă de probațiune de trei ani.

2. La 13 iulie 2023, Curtea de Apel Chișinău, a respins apelul avocatului și a admis apelul procurorului, a casat sentința instanței de fond și a pronunțat o hotărâre nouă, prin care Alin Macrii a fost găsit vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 165 alin. (2) lit. d) Cod penal și i-a fost aplicată o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de opt ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a ocupa funcții și exercita activități legate de administrarea și gestionarea resurselor umane pe un termen de cinci ani.

3. La 07 noiembrie 2023, avocatul Vera Ursu, acționând în interesele condamnatului Alin Macrii, a contestat cu recurs decizia instanței de apel. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 09 noiembrie 2023.

4. La 19 decembrie 2024, avocatul Vera Ursu, acționând în interesele condamnatului Alin Macrii, a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursului, invocând că Macrii a fost reținut pe 29 decembrie 2021 și se află în detenție de peste trei ani, în condiții de detenție contrare articolului 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Se invocă că, recursul este înregistrat de mai bine de un an, fără ca prima ședință de judecată să fie stabilită. Conform legislației, această cerere de accelerare se bazează pe faptul că procesul durează mult prea mult, ceea ce afectează dreptul la un proces echitabil și într-un termen rezonabil. Inculpatul riscă să rămână în detenție pentru o perioadă inutilă, în caz de casare deciziei instanței de apel și menținere a sentinței, iar întârzierea unei hotărâri definitive ar putea afecta grav eficiența actului de justiție. Având în vedere circumstanțele invocate, avocatul solicită accelerarea procesului, menționând că o întârziere excesivă a procedurilor poate aduce prejudicii iremediabile inculpatului. Astfel, cererea de accelerare a examinării cauzei este justificată de dorința de a respecta principiul celerității procesului și de a evita continuarea detenției nejustificate. Se solicită stabilirea unui termen mai scurt pentru soluționarea recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

6. Art. 331¹ alin. (1) și (2) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Completul de judecată, verificând materialele cauzei penale, reține că, la 07 noiembrie 2023, avocatul Vera Ursu, acționând în interesele condamnatului Alin Macrii, a contestat cu recurs decizia instanței de apel (f.d. 69-77, vol. V), recursul fiind repartizat aleatoriu judecătorului raportor Anatolie Țurcan (f.d. 79, vol. V). După intrarea în vigoare a Legii nr. 239/2024, mai multe cauze distribuite inițial judecătorului Anatolie Țurcan au fost redistribuite altor judecători, pentru a asigura o examinare mai rapidă. Prin încheierea președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție din 28 octombrie 2024, s-a dispus redistribuirea către alți judecători a cauzelor aflate în procedura judecătorului Anatolie Țurcan, care cad sub incidența art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală.

8. La 05 noiembrie 2024, cauza penală a fost redistribuită judecătorului Vladislav Gribincea (f.d. 90, vol. V).

9. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu un an în urmă și a fost redistribuit noului judecător raportor cu mai puțin de două luni în urmă. Este adevărat că art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală, operează cu termenul de șase luni de la care poate fi solicitată accelerarea. Totuși, art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală trebuie interpretat prin prisma art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală, care instituie condiția principală pentru admiterea cererii de accelerare - existența pericolului de încălcare a termenului rezonabil. Până în prezent, Curtea Supremă de Justiție a admis cereri de accelerare depuse peste mai puțin de 12 luni, doar atunci când au fost invocate situații excepționale.

10. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2,500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării acestor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală.

12. În iunie 2024, la Curtea Supremă de Justiție au fost numiți judecători noi, iar doi dintre aceștia examinează cauzele penale. Aceasta va mări viteza de examinare a recursurilor pendinte la Curtea Supremă de Justiție. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în perioada 2022, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate în anul 2023 în cauzele în care condamnații se află în detenție.

13. Completul de judecată aduce la cunoștința părților că, potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web, doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

14. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție, fie expirarea în curând a perioadei de detenție. Argumentele invocate în cererea de accelerare nu reprezintă circumstanțe care ar justifica admiterea cererii și examinarea recursului dat în afara rândului.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Vera Ursu, în interesele condamnatului Alin Macrii cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1839/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Lilia Roic-Botezatu

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc