



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate de avocatul Viorel Berliba în interesele
condamnatului

Cara Vladimir

(art. 469 alin. (1) pct. 17¹) Cod de procedură penală)

(Dosarul nr. 1cs-648/2024)

Nr. PIGD 1-22174150-01-1cs-19122024

Cererea de strămutare admisă pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare, în curtea de apel nu este posibil de a forma un complet de judecată care să examineze recursul.

23 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a plângerii înaintate de avocatul Viorel Berliba în interesele condamnatului Vladimir Cara,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Lilia Roic-Botezatu, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Pe parcursul anilor 2022-2024, la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, au fost înregistrate mai multe plângeri din partea avocatului Viorel Berliba în interesele condamnatului Vladimir Cara referitoare la condițiile de detenție. Plângerea a fost examinată în fond, iar ulterior, în urma depunerii unor recursuri care au fost admise, cauza a fost remisă la rejudecare de Curtea de Apel Cahul.

2. Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 25 noiembrie 2024, plângerea avocatului Viorel Berliba în interesele condamnatului Vladimir Cara a fost admisă parțial. Instanța a constatat că condamnatul a fost deținut în condiții contrare art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Instanța a redus pedeapsa cu 960 de zile. Încheierea a fost contestată cu recurs și cauza a fost remisă Curții de Apel Comrat.

3. La 19 decembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea judecării recursurilor în altă instanță de același grad. Motivul cererii este incompatibilitatea judecătorului Grigori Colev, care a participat anterior la examinarea recursului în această cauză (vol. II, f.d. 29-32). Astfel, unul din cei trei judecători ai Curții de Apel Comrat sunt incompatibili conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală și un complet din trei judecători care să examineze recursurile nu poate fi constituit.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Articolul 33 alin. (3) Cod de procedură penală, prevede următoarele:

”(3) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

5. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se

asigură desfășurarea normală a procesului. (2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei penale în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

7. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererilor de recurs. Completul este de acord că judecătorul menționat în cererea de strămutare nu poate examina recursurile. Având în vedere că în Curtea de Apel Comrat activează doar trei judecători, dintre care unul este incompatibil, cererea de strămutare este întemeiată.

8. Din acest motiv și având în vedere că cauza a fost anterior examinată la Curtea de Apel Cahul, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea cauzei la plângerea avocatului Viorel Berliba în interesele condamnatului Vladimir Cara, privind constatarea detenției în condiții contrare art. 3 CEDO, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu