



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală

de Trofim Secrieru

*(Dosarul nr. 1cs-645/2024)*  
*Nr. PIGD 1-23124830-01-1cs-19122024*

Cererea de strămutare respinsă pe motiv că, după comasarea la 27 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul și a Curții de Apel Comrat, în Curtea de Apel Sud există suficienți judecători eligibili să examineze cauza.

30 decembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a judecării plângerii înaintate de avocatul Anatolie Casap în interesele lui Trofim Secrieru,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 08 noiembrie 2023, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a respins ca neîntemeiată cererea avocatului Anatolie Casap în interesele lui Trofim Secrieru, înaintată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. Prin decizia Curții de Apel Comrat din 23 aprilie 2024 a fost admis recursul avocatului, casată încheierea și dispusă trimiterea cauzei la rejudecare.

2. La 03 decembrie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a respins plângerea, ca fiind depusă tardiv. Încheierea a fost contestată cu recurs și cauza a fost remisă Curții de Apel Comrat.

3. La 19 decembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea judecării recursului în altă instanță de același grad. Motivul cererii este incompatibilitatea judecătorilor Grigori Colev și Dmitrii Fujenco, care au participat anterior la examinarea recursului în aceeași cauză (f.d. 31-37). Astfel, doi din cei trei judecători ai Curții de Apel Comrat sunt incompatibili conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală și un alt complet din trei judecători pentru judecarea recursului nu poate fi format.

**LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

4. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac ... în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

5. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

7. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. Completul notează că, la 27 decembrie 2024, a intrat în vigoare Legea nr. 135, din 13 iunie 2024. Prin această lege au fost comasate Curțile de Apel Cahul și Comrat în Curtea de Apel Sud. În această instanță există cel puțin trei judecători eligibili să examineze cauza în ordine de recurs.

8. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, de strămutare a cauzei privind judecarea plângerii în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, înaintate de avocatului Anatolie Casap în interesele lui Trofim Secieru.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc