



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare a procedurii**

de judecare a cauzei penale privind învinuirea lui

Sergiu Cozub

(art. 231 lit.b) Cod penal)

*Dosarul nr. 1ra-1245/2024  
NR. PIGD 1-21082365-01-1ra-12112024*

Cererea de accelerare este inadmisibilă, deoarece a fost depusă peste mai puțin de șase luni de la parvenirea cauzei la Curtea Supremă de Justiție.

30 decembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării  
cauzei penale privind învinuirea lui Sergiu Cozub,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Diana Stănilă

Vladislav Gribincea,  *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 03 noiembrie 2022, Judecătoria Bălți, sediul Central, a pronunțat o sentință prin care l-a găsit vinovat pe Sergiu Cozub de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 213 lit. b) Cod penal (încălcarea din neglijență a regulilor și metodelor de acordare a asistenței medicale) și l-a condamnat la doi de ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în domeniul medicinei pe un termen de trei ani. Conform art. 90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea a fost suspendată pe un termen de doi ani. Instanța a soluționat și acțiunea civilă.

2. La 06 noiembrie 2024, Curtea de Apel Bălți a admis parțial apelurile declarate de către procuror și de avocații succesoriului părții vătămate, a casat parțial sentința în latura penală, a re judecat cauza și a pronunțat o nouă hotărâre potrivit căreia a fost exclusă suspendarea pedepsei cu închisoarea. Prin aceeași decizie, apelurile declarate de avocatul Eugen Rusu în interesele inculpatului, a avocatului Angela Gherasim în interesele IMSP „Spitalul Clinic Municipal Bălți” și apelul suplimentar al avocatului Gheorghe Sorici în interesele inculpatului, au fost respinse ca fiind nefondate.

3. La 11 noiembrie 2024, avocatul Nelly Babciński, în interesele condamnatului Sergiu Cozub, a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2024. Tot la 11 noiembrie 2024, avocatul a depus și o cerere de accelerare a examinării cauzei penale date, invocând circumstanțe pe care le consideră excepționale. Avocatu a invocat să Sergiu Cozub este unicul întreținător al familiei sale, iar soția sa nu este încadrată în câmpul muncii deoarece are grijă de copilul lor comun care este diagnosticat cu autism sever și necesită supraveghere permanentă. Avocatul mai indică că sistemul medical din partea de nord a Moldovei se confruntă cu o criză de cadre medicale, iar condamnatul Sergiu Cozub era singurul chirurg-urolog din Spitalul Clinic Municipal Bălți. Absența lui are impact negativ asupra pacienților.

4. La 06 decembrie 2024, avocatul Sorin Tighineanu, în interesele părții civilmente responsabile, IMSP „Spitalul Clinic Municipal Bălți”, la fel a contestat decizia instanței de apel cu recurs.

5. La 17 decembrie 2024, cauza penală a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție, fiind repartizată aleatoriu judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc.

6. La 24 decembrie 2024, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:  
„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”
8. Art. 331<sup>1</sup> alin.(1) Cod de procedură penală prevede următoarele:  
„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.  
(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art. 259<sup>1</sup> alin.(2) și se depune:  
...  
b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Cererea de accelerare a fost depusă la 11 noiembrie 2024, odată cu depunerea cererii de recurs, peste mai puțin de șase luni de la data parvenirii cauzei penale la Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, cererea de accelerare nu se încadrează în art. 331<sup>1</sup> alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală, adică este inadmisibilă.

10. Circumstanțele invocate în cererea de accelerare nu sunt suficiente pentru examinarea cauzei în afara rândului. Dezacordul cu decizia instanței de apel nu poate constitui temei pentru admiterea cererii de accelerare, deoarece în cadrul cererii de accelerare nu se examinează temeinicia recursului, ci doar pericolul încălcării termenului rezonabil de judecare a cauzei. Aspectele invocate nu pot determina *per se* pericolul încălcării termenului rezonabil de judecare a cauzei (*mutatis mutandis* încheierea CSJ nr. [1ra-652/24](#), § 12). De asemenea, pe rolul Curții Supreme se află în prezent peste 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție, care au prioritate față de cererile de recurs depuse în anul 2024.

11. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibilă cererea avocatului Nelly Babcsinschi cu privire la accelerarea judecării cererii de recurs în cauza penală nr. 1ra-1245/2024.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Diana Stănilă

Vladislav Gribincea