



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei privind aplicarea actului de amnistie în privința lui

Edgar Bantuș

(Dosarul nr. 1cs-646/24)

Nr. PIGD 1-2057922-01-1cs-19122024

Cererea de strămutare respinsă pe motiv că, deoarece, după comasarea la 27 decembrie 2024 a Curții de Apel Cahul și a Curții de Apel Comrat, în Curtea de Apel Sud există suficienți judecători eligibili să examineze cauza.

30 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Edgar Bantuș,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 09 decembrie 2022, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a respins demersului avocatul Veaceslav Matei, în interesele condamnatului Edgar Bantuș, privind aplicarea actului de amnistie prevăzut de Legea nr. 243, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova. La 04 mai 2023, Curtea de Apel Comrat a casat încheierea instanței de fond și a remis cauza la rejudicare.

2. La 15 noiembrie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a respins din nou demersului avocatul Veaceslav Matei, în interesele condamnatului Edgar Bantuș, privind aplicarea actului de amnistie. Încheierea a fost contestată cu recurs.

3. La 18 decembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat în cauza dată la o altă instanță egală în grad. Conform cererii de strămutare, în Curtea de Apel Comrat activează doar trei judecători. Judecătorii Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco sunt incompatibili de a examina recursul, deoarece au participat la 04 mai 2023 la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs și au remis cauza la rejudicare. Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet pentru examinarea recursului.

4. La 19 decembrie 2024, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. Conform art. 33 alin. (6) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauze dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

6. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs.

7. Completul notează că, la 27 decembrie 2024, a intrat în vigoare Legea nr. 135, din 13 iunie 2024. Prin această lege au fost comasate Curțile de Apel Cahul și Comrat în Curtea de Apel Sud. În această instanță există cel puțin trei judecători eligibili să examineze cauza în ordine de recurs.

8. Din acest motiv, în conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, de strămutare a cauzei privind aplicarea actului de amnistie în privința lui Edgar Bantuș.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea