



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de strămutare**

a cauzei contravenționale privind învinuirea lui

Stepan Piron

(art. 287 alin. (1) și (14) Cod contravențional)

*(Dosarul nr. 1cs-642/24)*

*Nr. PIGD 4-19167470-1-1cs-19122024*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că la Curtea de Apel Sud nu există trei judecători eligibili să examineze cauza.

30 decembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Stepan Piron,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 08 iulie 2020, Judecătoria Cahul, sediul Central, a admis parțial contestația depusă de Stepan Piron împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 826/19 din 24 septembrie 2019, întocmit în baza art. 287 alin. (1) și (14) Cod contravențional (încălcarea regulilor vamale) și a deciziei de sancționare emisă în baza acestuia. Instanța a anulat decizia agentului constatatator, în partea sancțiuni aplicate. În rest contestația a fost respinsă. La 18 august 2020, Curtea de Apel Cahul, a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare.

2. La 29 ianuarie 2021, Judecătoria Cahul, sediul Central, a admis contestația depusă de Stepan Piron. Procesul contravențional a fost încetat din motivul expirării termenului prescripției răspunderii contravenționale. La 22 iunie 2021, Curtea de Apel Cahul a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare.

3. La 18 aprilie 2022, Judecătoria Cahul, sediul Central, a admis parțial contestația depusă de Stepan Piron. Instanța a anulat procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatatator din 24 septembrie 2019, în partea în care Stepan Piron a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional din motiv că nu există faptul contravenției. Instanța a menținut decizia agentului constatatator privind obligarea lui Stepan Piron să plătească drepturi de import în mărime de 2.802,41 de lei. Procesul-verbal și decizia agentului constatatator, prin care Stepan Piron a fost sancționat pentru contravenția prevăzută de art. 287 alin. (14) Cod contravențional au fost menținute, dar procesul contravențional a fost încetat din cauza expirării termenului de tragere la răspundere contravențională. Hotărârea a fost contestată cu recurs.

4. La 08 iunie 2022, Curtea Supremă de Justiție a admis demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul de strămutare a cauzei și a strămutat examinarea cauzei la Curtea de Apel Comrat. Cauza a fost strămutată pe motivul imposibilității formării completului, din lipsă de judecători eligibili după ce majoritatea judecătorilor curții de apel au participat la examinarea recursurilor și au trimis cauza la rejudecare.

5. La 11 iulie 2022, Curtea de Apel Comrat a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare.

6. La 15 decembrie 2023, Judecătoria Cahul, sediul Central, a admis contestația depusă de Stepan Piron. În baza art. 44 alin. (2) Cod contravențional, lui Stepan Piron i-a fost aplicată sancțiunea definitivă, prin cumul de sancțiuni pentru concurs de contravenții, sub formă de amendă în mărime de 45 de unități contravenționale. Hotărârea a fost contestată cu recurs.

7. La 20 februarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a admis demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul de strămutare a cauzei și a strămutat examinarea cauzei la Curtea de Apel Comrat. Cauza a fost strămutată pe motivul lipsei de judecători eligibili care să examineze cauza.

8. La 18 martie 2024, Curtea de Apel Comrat a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare.

9. La 11 noiembrie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Central, a admis parțial contestația depusă de Stepan Piron. Instanța a anulat decizia de sancționare din 24 septembrie 2019 și a încetat procesului contravențional din motivul expirării termenului prescripției de tragere la răspundere contravențională. A fost totuși menținută decizia, în partea obligației de a achita drepturile de import în mărime de 2.802,41 de lei. Hotărârea a fost contestată cu recurs.

10. La 02 decembrie 2024, cauza contravențională a fost înregistrată la Curtea de Apel Cahul și a fost repartizată judecătorului Natalia Bondarenco, care face parte din completul de judecată alături de judecătorii Galina Vavrin și Vitalie Movilă. La 16 decembrie 2024, în legătură cu demisia judecătorului Galina Vavrin, a fost modificat completul de judecată, iar judecătorul Galina Vavrin a fost înlocuit cu judecătorul Serghei Pilipenco.

11. La 16 decembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza a fost redistribuită spre examinare în completul de judecată format din judecătorii Natalia Bondarenco, Serghei Pilipenco și Vitalie Movilă, care anterior au examinat cauza în ordine de recurs. Având în vedere faptul că în cadrul Curții de Apel Cahul activează efectiv trei judecători, în cadrul acestei instanței, nu poate fi format un complet din trei judecători eligibili de a judeca recursul.

12. La 19 decembrie 2024, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale

ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

14. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma în cadrul Curții de Apel Cahul a unui complet pentru examinarea cererii de recurs. La 16 decembrie 2024, în această instanță activau trei judecători, toți trei anterior examinând cauza în ordine de recurs.

15. Completul notează că, la 27 decembrie 2024 a intrat în vigoare Legea nr. 135, din 13 iunie 2024. Prin această lege au fost comasate Curțile de Apel Cahul și Comrat în Curtea de Apel Sud. Această cauză a fost examinată anterior atât de Curtea de Apel Cahul, cât și de Curtea de Apel Comrat. În Curtea de Apel Sud acum activează efectiv șase judecători. Cel puțin cinci dintre aceștia au participat anterior la examinarea cauzei. Art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală nu permite judecătorilor dați să participe din nou la examinarea recursului.

16. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarencu;

Strămută judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Stepan Piron de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (1) și (14) Cod contravențional la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea