



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Sergiu Burcovschi

(art. 190 alin. (5) Cod penal)

Dosarul nr. 1ra-1050/2023

Nr. PIGD 1-14164944-01-1ra-30062023

Cerere de accelerare respinsă, deoarece nu sunt invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

30 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Sergiu Burcovschi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 14 decembrie 2015, Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, a pronunțat o sentință prin care l-a recunoscut vinovat pe Sergiu Burcovschi de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 190 alin. (5) Cod penal și l-a condamnat la opt ani de închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de conducere în sectorul economic pe un termen de trei ani. Instanța a încasat de la Sergiu Burcovschi în beneficiul lui Sergiu Paiu suma de 6.500 de euro cu titlu de prejudiciu material.

2. La 31 martie 2016, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondat apelul avocatului Mihail Croitoru în interesele condamnatului și a menținut sentința.

3. La 01 noiembrie 2016, Curtea Supremă de Justiție a respins recursul depus de avocatul Alexei Kebeș, în interesele condamnatului, și a menținut decizia instanței de apel.

4. La 13 martie 2023, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul condamnatului, a casat sentința Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 14 decembrie 2015, în latura penală, și a pronunțat o nouă hotărâre prin care a recalificat acțiunile lui Sergiu Burcovschi din art. 190 alin (5) Cod penal (redacția anului 1961) în art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal și l-a liberat de pedeapsa penală în legătură cu intervenirea termenului de prescripție. În rest, sentința a fost menținută fără modificări.

5. La 08 iunie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Alexandru Plîngău, a depus recurs, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel și remiterea cauzei penale la rejudecare în instanța de apel.

6. Cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 30 iunie 2023 și a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Boris Talpă. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a judecătorului Boris Talpă, iar cauza a fost repartizată repetat la 05 iulie 2024 judecătorului raportor Lilia Roic-Botezatu.

4. La 13 decembrie 2024, avocatul Alexei Kebeș a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. Avocatul a invocat că părțile nu dispun de nicio informație cu privire la data examinării recursului procurorului.

5. La 20 decembrie 2024, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 331¹ alin.(1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv opt judecători din 19.

9. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 30 iunie 2023 și a fost redistribuit noului judecător raportor cu mai puțin de cinci luni în urmă. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent peste 2.600 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

10. Completul reține că în cererea de accelerare nu sunt invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei cu prioritate. Completul de asemenea constată că condamnatul nu este încarcerat în baza deciziei contestate cu recurs.

11. Potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

12. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Alexei Kebeș cu privire la accelerarea examinării recursului în cauza penală nr. 1ra-1050/2023;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea