



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la soluționarea conflictului de competență

în cauza penală în privința lui

Alexei Doloșcan

(art. 469 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală)

*(Dosarul nr. 1cs-650/2024,
Nr. PIGD 1-24113894-01-1cc-20122024)*

Determinarea instanței de judecată competente să examineze demersul formulat în temeiul art. 469 alin. (1) pct. 14) CPP; Competența teritorială a instanței de judecată se stabilește în funcție de organul care asigură punerea în executare a pedepsei.

30 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților conflictul negativ de competență în cauza penală în privința lui Alexei Doloșcan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 08 octombrie 2024, în adresa Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a parvenit cererea condamnatului Alexei Doloșcan privind recalificarea faptei și stabilirea unei pedepse mai blânde, conform prevederilor art. 10¹ din Codul penal. Cerere a fost repartizată judecătorului Dumitru Bosîi.

2. La 11 octombrie 2024, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, și-a declinat competența de a examina prezenta cerere în favoarea Judecătoria Orhei, sediul Telenești. Instanța a precizat că condamnatul solicită recalificarea faptei și aplicarea unei pedepse mai blânde, iar sentința de condamnare a fost pronunțată de Judecătoria Orhei, sediul Telenești. În conformitate cu art. 471 alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) și 14) din Codul de procedură penală se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun. Prin urmare, instanța competentă să examineze cererea condamnatului este instanța de drept comun care a pronunțat sentința de condamnare.

3. La 13 decembrie 2024, Judecătoria Orhei, sediul Telenești, și-a declinat competența în favoarea instanței de drept comun din cadrul Judecătoria Chișinău, motivând că cererea condamnatului vizează o chestiune reglementată de art. 469 alin. (1) pct. 14) din Codul de procedură penală. Conform art. 470 alin. (1) și art. 471 alin. (1) din Codul de procedură penală, soluționarea acestei chestiuni revine instanței de drept comun din raza organului care execută pedeapsa. Având în vedere că condamnatul ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr. 4-Cricova, cererea urmează a fi examinată de judecătorul de drept comun din raza teritorială a Judecătoria Chișinău. Judecătoria Orhei, sediul Telenești, a transmis cauza Curții Supreme de Justiție pentru a soluționa conflictul negativ de competență.

4. La 20 decembrie 2024, cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.”

6. Art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală prevede:

„(1) Când două sau mai multe instanțe ... își declină competența, conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.”

7. Conform art. 469 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală:

„(1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

...

14) liberarea de pedeapsă sau ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației (art.10 și 10¹ din Codul penal), precum și excluderii din hotărârea de condamnare a unor capete de acuzare dacă persoana condamnată a fost extrădată;

8. Art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală prevede:

„(1) Chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin.(1) pct.1)-4), 6)–16), 17¹) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.”

9. Art. 471 alin. (1) Cod de procedură penală prevede:

„Chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. În acest caz conflictul de competență a apărut între două judecătorii aflate în jurisdicțiile a două curți de apel diferite. Instanța ierarhic superioară comună acestor judecătorii este Curtea Supremă de Justiție, care, conform articolului 45 alin. (1) Cod de procedură penală, este instanța competentă să soluționeze acest conflict de competență.

11. Obiectul este solicitarea condamnatului de recalificare a faptelor sale în baza art. 186 alin. (1) din Codul penal și stabilirea unei pedepse conform art. 10¹ din Codul penal. Circumstanțele invocate cad sub incidența art. 469 alin. (1) pct. 14) din Codul de procedură penală.

12. Condamnatul Alexei Doloșcan își execută pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul Telenești, în Penitenciarul nr. 4 Cricova. Conform art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală, aceste chestiuni se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa. Penitenciarul nr. 4 Cricova se află în circumscripția Judecătoriei Chișinău. Art. 471 alin. (1) din Codul de procedură penală nu stabilește competența teritorială a instanței de judecată, ci delimitează competența judecătorilor de instrucție de judecătorii de drept comun.

13. Având în vedere cele menționate în paragraful precedent, instanța competentă pentru examinarea cererii condamnatului privind soluționarea chestiunii prevăzute de art. 469 alin. (1) pct. 14) din Codul de procedură penală este judecătorul de drept comun Judecătoriei Chișinău.

14. În acest caz, judecătorul Dumitru Bosîi urma să sesizeze președintele Judecătoriei Chișinău în vederea redistribuirii cauzei conform specializării sediilor Judecătoriei Chișinău, fără a fi necesar declinarea competenței Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana de la judecarea prezentei cauze.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 45 alin. (6) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Stabilește competența Judecătoriei Chișinău pentru examinarea cererii condamnatului Alexei Doloșcan.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc