



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința lui

Cristian Rebeja

(art. 469 alin. (1), pct. 17¹ Cod procedură penală)

(Dosarul nr. 1cs-639/2024

Nr. PIGD 1-22080856-01-1cs-19122024)

Cererea de strămutare admisă, pe motiv că în curtea de apel nu este posibil de format un complet de judecată care să examineze recursul.

30 decembrie 2024

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei în privința lui Cristian Rebeja,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 14 iulie 2022, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis în parte plângerea condamnatului Cristian Rebeja privind constatarea detenției în condiții contrare art. 3 CEDO. Încheiere a fost contestată cu recurs. La 09 decembrie 2022, Curtea de Apel Comrat a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare în instanța de fond.

2. La 27 iulie 2023, Judecătoria Cimișlia, sediul Cimișlia, a admis plângerea lui Cristian Rebeja privind constatarea detenției în condiții contrare art. 3 CEDO. Încheiere a fost contestată cu recurs.

3. La 27 septembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție, la demersul președintelui Curții de Apel Comrat, a strămutat judecarea recursului la Curtea de apel Cahul.

4. La 14 decembrie 2023, Curtea de Apel Cahul a casat hotărârea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare în instanța de fond.

5. La 19 noiembrie 2024, Judecătoria Cimișlia, sediul Central, a admis plângerea lui Cristian Rebeja privind constatarea detenției în condiții contrare art. 3 CEDO. Încheiere a fost contestată cu recurs.

6. La 16 decembrie 2024, cauza a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat. Ea nu a putut fi repartizată spre examinare din cauza lipsei judecătorilor eligibili să examineze recursul.

7. La 19 decembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului la o altă instanță egală în grad.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

9. Conform art. 33 alin. (2) Cod de procedură penală:

„Judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat:

(3) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cit și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

11. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac.

12. Prin Legea nr. 135, din 13 iunie 2024, în vigoare din 27 decembrie 2024, Curtea de Apel Comrat a fuzionat cu Curtea de Apel Cahul, formând Curtea de Apel Sud.

13. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cererii de recurs. La moment, în cadrul Curții de Apel Sud activează șase judecători, dintre care patru sunt incompatibili (Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco, Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco), deoarece au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de recurs și au adoptat deciziile din 09 decembrie 2022 și 14 decembrie 2023 (f.d.59-63, 38-145, Vol. I). Completul este de acord că judecătorii menționați nu pot examina din nou cauza, deoarece anterior au examinat recursurile și au dispus rejudecarea cauzei. Având în vedere că în această instanță nu este posibil de format un complet din trei judecători care să judece cererea de recurs, completul admite cererea de strămutare.

14. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov;

Strămută judecarea recursului declarat de către Directorul Penitenciarului Nr. 3-Leova, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, din 19 noiembrie 2024, de la Curtea de Apel Sud (Comrat) la Curtea de Apel Centru.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc