



**CURTEA SUPRĂMĂ  
DE JUSTIŢIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la accelerarea procedurii de judecare**

a cauzei penale privind învinuirea lui

Iurii Redinschii

(art. 217<sup>1</sup> alin. (4), lit. d) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-72/2023)*

*NR. PIGD 1-20115026-01-1ra-11092023*

Neexaminarea cererii de recurs timp de puţin peste 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanţe excepţionale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Doar în prezenţa unui asemenea risc poate fi dispusă.

02 ianuarie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cerere de accelerare a cauzei penale privind învinuirea lui Iurii Redenschii,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Lilia Roic-Botezatu,

Diana Stănilă, *judcători*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Prin sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 26 noiembrie 2020, Iurii Redenschii a fost recunoscut vinovat în baza art. 217<sup>1</sup> alin. (4), lit. d) Cod penal și prin aplicarea art. 85 Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsă definitivă de 11 ani, închisoare.

2. La 14 februarie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondat apelul declarat de către avocatul Zinaida Cealic în interesele inculpatului Iurii Redenschii.

3. La 29 mai 2023, decizia instanței de apel a fost atacată cu recurs de către Iurii Redenschii. La 06 iunie 2023, a înaintat recurs și avocatul Zinaida Cealic în interesele inculpatului. Ambii recurenți au solicitat casarea deciziei instanței de apel, rejudecarea cauzei cu achitarea lui Iurii Redenschii.

4. Cauza penală a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 11 septembrie 2023 și repartizată aleatoriu judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc în completul de judecată format din Anatolie Țurcan, Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc - judecător raportor.

5. La 18 decembrie 2024, condamnatul Iurii Redenschii, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. Autorul a invocat că urmare a depunerii recursului împotriva deciziei instanței de apel, nu a fost numită o ședință de judecată. Astfel, a solicitat să-i fie admisă accelerarea și adusă la cunoștință data examinării cauzei.

6. La 26 decembrie 2024, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Diana Stănilă.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259<sup>1</sup> alin.(2) și se depune:

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Completul notează că cererea de recurs în această cauză a fost depusă la 11 septembrie 2023 și repartizată spre examinare judecătorului Ghenadie Eremciuc în completul de judecată format din: Anatolie Țurcan - președinte, Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc - judecător raportor. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a admis cererea de demisie a judecătorului Sergiu Daguța. În acest context, examinarea cererii de recurs în această cauză a fost îngreunată inclusiv de demisia unor judecători ai Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție în prezent activează efectiv opt judecători.

10. Dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu un an și trei luni în urmă. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent peste 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală.

12. Totodată, în cererea de accelerare nu se face referire la situații excepționale și nu au fost invocate careva argumente privind necesitatea admiterii accelerării, condamnatul doar fiind nemulțumit de faptul că nu a fost stabilită o ședință de judecată.

13. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Totuși, Curtea Supremă de Justiție deja tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate, cum este cauza dată. Mai mult, cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție, fie expirarea în curând a perioadei de detenție. Condamnatul fiind nemulțumit că nu este stabilită ședința de judecată și nu cunoaște membrii completului care vor judeca cauza. Or, acest

argument nu reprezintă circumstanțe care ar justifica examinarea recursului dat în afara rândului.

14. Completul de judecată reiterează că, potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web, doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatului Iurii Redenschii, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale cu nr. 1ra- 72/2023 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Diana Stănilă