



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Andrei Straistă

(art. 217¹ alin. (4), lit. d), 290 alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-1852/2023)

NR. PIGD 1-20020843-01-1ra-06092023

Neexaminarea cererii de recurs timp de puțin peste 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Având în vedere numărul mare de cauze pendente la CSJ, doar în prezența unor asemenea circumstanțe poate și dispusă accelerarea.

02 ianuarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de accelerare a cauzei penale privind învinuirea lui Andrei Straistă,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte,*

Lilia Roic-Botezatu,

Diana Stănilă, *judcători*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, din 09 august 2022](#), Andrei Straistă a fost recunoscut vinovat în baza art. 217¹ alin. (4), lit. d) Cod penal și condamnat la pedeapsa definitivă de 11 ani închisoare. Pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin.(1) Cod penal, în temeiul Legii privind amnistia, a fost încetat procesul penal în privința acestuia.

2. La [24 mai 2023, Curtea de Apel Chișinău](#) a respins ca nefondat apelul declarat de către avocatul Bot Alexandru înaintat în interesele lui Andrei Straistă.

3. La 22 august 2023, decizia instanței de apel a fost atacată cu recurs de către avocatul Alexandru Bot în interesele inculpatului, prin care solicită casarea deciziei instanței de apel, rejudecarea cauzei cu achitarea lui Andrei Straistă.

4. Cauza penală a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 26 septembrie 2023 și repartizată aleatoriu judecătorului raportor - Ghenadie Eremciuc, în completul de judecată format din Anatolie Țurcan, Boris Talpă, Ghenadie Eremciuc - judecător raportor.

5. La 10 august 2024, avocatul Bot Alexandru în interesele condamnatului Andrei Straistă, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. Autorul a invocat că a expirat termenul de 11 luni de la data depunerii recursului, iar condamnatul este deținut în penitenciar. La [21 august 2024](#), a fost respinsă cererea de accelerare, explicându-i că o cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

6. La 20 decembrie 2024, condamnatul Andrei Straistă, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. În motivarea cererii sale recurentul a indicat încălcarea drepturilor sale și a prevederilor legale.

7. La 26 decembrie 2024, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Oxana Parfeni.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care

sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

9. Art. 331¹ alin. (1), (2), (5), (6) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu un an și trei luni în urmă. Completul constată că, anterior la 10 august 2024, avocatul Bot Alexandru în interesele condamnatului Andrei Straistă, a depus o cerere de accelerare, care la [21 august 2024](#) a fost respinsă, explicându-i că o cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni. La 20 decembrie 2024, condamnatul Andrei Straistă, a depus o nouă cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. Astfel, completul constată că din 21 august 2024, pînă la data depunerii prezentei cereri de accelerare s-a scurs doar termenul de patru luni și o zi, ca urmare prezenta cerere este înaintată în interiorul termenului de șase luni, termen care urma să expire la 21 februarie 2025.

11. Deci completul constată că prin înaintarea în mod repetat de către aceiași parte a cererii de accelerare, se impune respingerea acesteia ca fiind depusă cu încălcarea termenului de șase luni, prevăzut de art. 331¹ alin. (6) Cod de procedură penală, termen expus și în [dispozitivul încheierii precedente](#). Totodată, se atenționează că prin înaintarea a astfel de cereri se impune o sarcină de lucru mai mare Curții Supreme de Justiție, și nu permite examinarea recursurilor în termeni cît mai restrînși.

12. Completul de judecată reiterează că, potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură

ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web, doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

13. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatului Andrei Straistă, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale cu nr. 1ra- 1852/2023 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Lilia Roic- Botezatu

Diana Stănilă