



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

## **ÎNCHEIERE**

### **cu privire la accelerarea procedurii de judecare**

a cauzei penale privind învinuirea lui

Elena Neniță

(art. 165 alin. (2) lit. d) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-775/2024)*

*NR. PIGD 1-18057878-01-1ra-25062024*

Neexaminarea cererii de recurs timp de puțin peste șase luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Având în vedere numărul mare de cauze pendinte la CSJ, doar în prezența unui asemenea risc poate și dispusă accelerarea.

09 ianuarie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cerere de accelerare a cauzei penale privind învinuirea lui Elena Neniță,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Lilia Roic- Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 26 septembrie 2019, Elena Neniță a fost găsită vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 165 alin. (2) lit. d) Cod penal. Aceasta a fost condamnată la șapte ani închisoare, cu privarea de dreptul de a desfășura activitatea privind angajarea persoanelor în câmpul muncii în instituții private pe un termen de doi ani.

2. La 02 septembrie 2022, Curtea de Apel Bălți a admis apelul apărării, a casat sentința integral și a dispus achitarea lui Elena Neniță.

3. La 24 ianuarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a admis recursul procurorului, a casat total decizia instanței de apel, și a dispus rejudecarea cauzei în aceeași instanță de apel în alt complet de judecată.

4. La 21 mai 2024, Curtea de Apel Bălți a respins apelul declarat de avocatul Dumitru Dulghier înaintat în interesele condamnatei, și a menținut sentința primei instanțe.

5. La 24 mai 2024, a declarat recurs avocatul Artur Harunjen în interesele condamnatei. La 17 iunie 2024, a declarat recurs și condamnată Elena Neniță. Ambii au solicitat casarea sentinței și deciziei instanței de apel, rejudecarea cauzei și dispunerea achitării lui Elena Neniță. La 25 iunie 2024, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului Ghenadie Eremciuc.

6. La 03 ianuarie 2025, condamnată Elena Neniță a depus o cerere de accelerare a procedurii judecării cauzei, invocând că recursurile au fost depuse cu peste șase luni în urmă nefiind încă stabilită o ședință de judecată pe această cauză. Cererea o întemeiază pe faptul că starea ei de sănătate se agravează, acasă are trei persoane la întreținere cu grade de invaliditate, mama, mătușa și unchiul său. Susține că examinarea cauzei mai mult de șase luni poate ridica probleme legate de respectarea termenului rezonabil.

7. La 06 ianuarie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Lilia Roic-Botezatu.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

8. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.

9. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu șapte luni în urmă, la 25 iunie 2024.

11. Completul reiterează că pe rolul Curții Supreme se află peste 2.500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

12. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, însă Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022 - prima jumătate a anului 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate după 30 iunie 2023 în cauzele în care condamnații se află în detenție.

13. Potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

14. Cererea de accelerare este bazată doar pe faptul că condamnată are acasă la întreținere trei persoane cu grade de invaliditate și nu are cine avea grija de ei și are probleme de sănătate care se agravează. Aceste motive nu reprezintă circumstanțe care ar justifica examinarea recursului dat în afara rândului.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatei Elena Neniță cu privire la accelerarea judecării recursurilor în cauza penală nr. 1ra-775/2024.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Ion Malanciuc

Lilia Roic- Botezatu