



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare a procedurii

de judecare a cauzei penale privind învinuirea lui

Alexandru Gheorghilaș

(art. 171 alin. (2) lit. b), c) Cod penal,

art. 172 alin. (2) lit. b), c) Cod penal)

Dosarul nr. 1ra-213/2024

NR. PIGD 1-14055111-01-1ra-15022024

Neexaminarea recursului timp de 12 luni din cauza demisiei judecătorilor Curții Supreme de Justiție. Cererea de accelerare a fost respinsă deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

14 ianuarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Alexandru Gheorghilaș,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Parfeni, *Președinte*,

Ion Malanciuc

Lilia Roic-Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT Oxana

1. La 21 februarie 2013, Judecătoria Soroca, a pronunțat o sentință prin care l-a găsit vinovat pe Alexandru Gheorghilaș de comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 171 alin. (2) lit. b), c), art. 172 alin. (2) lit. b), c) Cod penal și în conformitate cu art. 84 alin. (2) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni l-a condamnat la opt ani închisoare.

2. La 23 octombrie 2015, Curtea de Apel Bălți a respins apelul avocatului Andrei Mironov în interesele inculpatului Alexandru Gheorghilaș și a menținut sentința.

3. La 02 noiembrie 2023, avocatul Dinu Băgu, în interesele condamnatului Alexandru Gheorghilaș, a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 23 octombrie 2015. La 02 noiembrie 2023 cauza a fost repartizată judecătorului Boris Talpă. La 15 februarie 2024, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție. La 11 iulie 2024, cauza a fost repetat repartizată judecătorului Stella Bleșceaga, din motivul demisiei judecătorului raportor.

4. La 03 ianuarie 2025, avocatul a depus o cerere de accelerare a examinării cauzei penale, invocând art. 20 alin. (4) Cod de procedură penală, termenul rezonabil de examinare a cauzei penale.

5. La 06 ianuarie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Lilia Roic - Botezatu.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 259/11 alin. (2), lit. e) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(2) Cererea privind accelerarea urmăririi penale se depune după cel puțin 6 luni de la începerea urmăririi penale, trebuie să fie formulată în scris și să conțină: ...

e) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază cererea privind accelerarea urmăririi penale.”

8. Art. 331¹ alin.(1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art. 259¹ alin.(2) și se depune:

- a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;
- b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție, în prezent nu sunt ocupate 10 funcții de judecător din cele 20 de funcții disponibile.

10. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2.500 de recursuri penale, unele dintre acestea fiind depuse încă din anul 2022. Multe dintre aceste cereri de recurs vizează inclusiv persoane aflate în detenție.

11. Instanța supremă va urma examinarea în mod prioritar a categoriilor de dosare prevăzute de art. 20 alin. 4 din Codul de procedură penală, însă în ordinea descrescătoare, în funcție de data la care a fost depus recursul. Aceasta asigură respectarea principiului egalității în fața legii, evitând tratarea preferențială a unor cazuri în detrimentul altora, în funcție de momentul în care s-a depus recursul și fără a favoriza cauzele în care au fost depuse.

12. Astfel, după finalizarea examinării recursurilor înaintate în anul 2022, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar și a recursurilor din anul 2023 în cauzele în care condamnările se află în detenție.

13. Totodată, completul remarcă faptul că cererea de accelerare a procesului nu invocă situații excepționale care să justifice tratarea cauzei cu prioritate. Cererea este motivată doar din perspectivă să nu fie încălcat termenul rezonabil de examinare a cauzei penale. Alte careva circumstanțe care ar impune analizarea recursului în afara ordinii normale de examinare a cauzelor, avocatul nu a indicat.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Dinu Băgu cu privire la accelerarea judecării cererii de recurs în cauza penală nr. 1ra-213/2024.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Ion Malanciuc

Lilia Roic - Botezatu