

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

16 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Gordilă Nicolae,

judecători – Guzun Ion, Covalenco Elena,

examinând demersul președintelui interimar Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Dimina Elena de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Mihailov Gheorghe Fiodorovici pe învinuirea de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

*termenul de examinare a cauzei de la
04 iulie 2014 pînă la 16 iulie 2014.*

C O N S T A T Ă :

1. Cauza penală în privința lui Mihailov Gheorghe Fiodorovici pe învinuirea de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal, la 23 noiembrie 2013 a parvenit la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea apelului declarat de către avocatul Arabadji Constantin împotriva sentinței Judecătoriei Comrat din 23 noiembrie 2013.

În baza încheierii președintelui Curții de Apel Comrat din 02 iunie 2014, dosarul a fost repartizat judecătorului Șpac Alexandru, ulterior cauza nominalizată a fost transmisă spre examinare în ordine de apel completului de judecată în componența: Curdov Afanasii, Dimina Elena și Șpac Alexandru.

Judecătorul Dimina Elena a declarat abținere de la judecarea cauzei în baza prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, invocând că anterior, la 13 decembrie 2012 a participat la judecare în ordine de recurs a plângerii înaintată de către avocatul Arabadji Constantin în numele inculpatului Mihailov Gheorghe Fiodorovici privind anularea ordonanței procurorului adjunct al mun. Comrat, Bolgar N.F. din 27 iunie 2012.

În acest sens, președintele Curții de Apel Comrat Curdov Afanasii, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelului declarat.

2. Verificând demersul, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau

extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Colegiul penal constată, că cauza penală a fost examinată de Judecătoria Comrat, care, prin sentința din 23 noiembrie 2013 la condamnat pe Mihailov Gheorghe Fiodorovici în baza art. 287 alin. (1) Cod penal.

Împotriva hotărârii judecătorești nominalizate a declarat apel avocatul Arabadji Constantin în numele inculpatului Mihailov Gheorghe

Colegiul penal constată, că conform materialelor cauzei judecătorul Dimina Elena, anterior, la 13 decembrie 2012 a participat la judecare în ordine de recurs a plângerii înaintată de către avocatul Arabadji Constantin în numele inculpatului Mihailov Gheorghe Fiodorovici privind anularea ordonanței procurorului adjunct al mun. Comrat, Bolgar N.F. din 27 iunie 2012 (f.d. 211-213). Astfel declarația de abținere urmează a fi admisă.

Având în vedere că la Curtea de Apel Comrat activează trei judecători prin ce se face imposibilă constituirea unui nou complet de judecători pentru judecarea în ordine de apel a cauzei în această instanță Colegiul penal va strămuta judecarea cauzei la o altă instanță de apel egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 33-35, 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Admite declarația de abținere înaintate de judecătorul Curții de Apel Comrat Dimina Elena de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privind-l pe Mihailov Gheorghe Fiodorovici pe învinuirea de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (1) Cod penal, cu strămutarea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 16 iulie 2014.

Președinte

Gordilă Nicolae

Judecători

Guzun Ion

Covalenco Elena