



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la accelerarea procedurii de judecare**

a cauzei penale privind învinuirea lui

Mihai Andronic

(art. 217<sup>1</sup> alin. (3) lit. b) și f) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-152/2024)*

*NR. PIGD 1-21106637-01-1ra-05022024*

Neexaminarea recursului timp de 12 luni din cauza demisiei judecătorilor Curții Supreme de Justiție. Cererea de accelerare a fost respinsă deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

29 ianuarie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a cauzei penale privind învinuirea lui Mihai Andronic,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Lilia Roic-Botezatu, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Oxana Parfeni, *judcători*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Prin [sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central, din 08 februarie 2023](#), Mihai Andronic a fost recunoscut vinovat în baza art. 217<sup>1</sup> alin. (3), lit. b) și f) Cod penal și condamnat la pedeapsa definitivă de trei ani închisoare.

2. La [15 noiembrie 2023, Curtea de Apel Bălți](#) a respins ca nefondat apelul declarat de către avocatul Marin Sardari înaintat în interesele lui Mihai Andronic.

3. La 27 decembrie 2023, decizia instanței de apel a fost atacată cu recurs de către avocatul Tatiana Lozovscaia în interesele inculpatului, prin care solicită casarea deciziei instanței de apel, rejudecarea cauzei cu achitarea lui Mihai Andronic.

4. Cauza penală a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 05 februarie 2024, și repartizată aleatoriu judecătorului raportor - Ghenadie Eremciuc.

5. La 10 ianuarie 2025, avocatul Tatiana Lozovscaia în interesele condamnatului Mihai Andronic, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. Autorul a invocat că cauza penală se află pe rolul instanței de recurs de o perioadă îndelungată ceea ce din perspectiva inculpatului este un proces nejustificat de lung și inechitabil, încălcând garanția de examinare a cauzei într-un termen rezonabil.

6. La 14 ianuarie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Lilia Roic-Botezatu.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 259<sup>1</sup> alin. (2), lit. e) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(2) Cererea privind accelerarea urmăririi penale se depune după cel puțin 6 luni de la începerea urmăririi penale, trebuie să fie formulată în scris și să conțină:

...

e) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază cererea privind accelerarea urmăririi penale.”

9. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1), (2), (5), (6) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu mai puțin de un an în urmă. Completul constată că, anterior la 26 iunie 2024, avocatul Tatiana Lozovscaia în interesele condamnatului Mihai Andronic, a depus o cerere de accelerare, care la 15 iulie 2024 a fost respinsă. La 10 ianuarie 2025, avocatul Tatiana Lozovscaia în numele condamnatului, a depus o nouă cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei.

11. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători, în prezent efectiv activează opt judecători. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2.500 de recursuri penale, unele dintre acestea fiind depuse încă din anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare. Mai mult ca atât, din informația ANP, se constată că ultimul nu este reținut pînă la moment și nu se află în detenție.

12. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, însă Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022

- prima jumătate a anului 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate după 30 iunie 2023 în cauzele în care condamnații se află în detenție.

13. Totodată, completul remarcă faptul că cererea de accelerare a procesului nu invocă situații excepționale care să justifice tratarea cauzei cu prioritate. Cererea este motivată doar din perspectivă să nu fie încălcat termenul rezonabil de examinare a cauzei penale. Alte careva circumstanțe care ar impune analizarea recursului în afara ordinii normale de examinare a cauzelor, avocatul nu a indicat.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Tatiana Lozovscaia înaintată în interesele condamnatului Mihai Andronic, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale cu nr. 1ra- 152/2024 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Lilia Roic- Botezatu

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni