



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Ovidiu Bodrug

(art. 264¹ alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. 1cs-12/2025)

Nr. PIGD 1-23126335-01-1cs-20012025

Cererea de strămutare vădit nefondată. Pentru a-și onora corespunzător îndatoririle, instanța urmează să ia toate măsurile de diligență pentru a soluționa cauza astfel încât să nu admită expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

29 ianuarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Ovidiu Bodrug,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Lilia Roic - Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 03 iunie 2024, Judecătoria Orhei, sediul Central, l-a recunoscut vinovat pe Ovidiu Bodrug de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și i-a stabilit o pedeapsa sub formă de 210 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Sentința a fost atacată cu recurs de către inculpat. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 iulie 2024, a fost declinată competența de la examinarea în ordine de recurs, cu remiterea cauzei Curții de Apel Bălți. Dosarul a fost înregistrat la Curtea de Apel Bălți la 14 octombrie 2024.

2. La 13 noiembrie 2024, inculpatul a adresat Curții de Apel Bălți o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii, instanța de apel tergiversează examinarea recursului, ședința de judecată fiind fixată doar după 5 luni de la depunerea recursului. Totodată, notează că examinarea cauzei într-un termen rezonabil va fi imposibilă, din motiv că judecătorii instanței vor fi supuși procedurii de evaluare.

3. La 09 ianuarie 2025, cererea a fost expediată la Curtea Supremă de Justiție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare”.

5. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

7. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

8. În speță, inculpatul solicită strămutarea cauzei pe motivul tergiversării examinării cauzei și faptului supunerii judecătorilor procedurii de evaluare.

9. Completul constată că motivele invocate de inculpat în susținerea cererii de strămutare nu descrie o situație suficient de convingătoare pentru un observator obiectiv, astfel încât să se justifice necesitatea strămutării judecării cauzei într-o altă curte de apel pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

10. Completul reiterează că, pentru a-și onora corespunzător îndatoririle, instanța de judecată urmează să ia toate măsurile de diligență pentru a soluționa cauza în timp util și a nu admite expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală (*mutatis mutandis* încheierea CSJ nr. [1cs-338/2024](#) și [1cs-579/2024](#))

11. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de inculpatul Ovidiu Bogdan.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic - Botezatu