



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale în privința lui

Ion Vicol

(art. 265 Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-7/2025

Nr. PIGD 4-24146712-01-1cs-10012025)

Cererea de strămutare respinsă, deoarece se solicită pe motiv că instanța care examinează cauza nu ar fi cea competentă. Strămutarea pentru asemenea motive nu poate avea loc.

29 ianuarie 2025

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Ion Vicol,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 20 decembrie 2024, pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, a fost înregistrată cererea contravenientului Ion Vicol privind dispunerea încetării procesului de executare a pedepsei contravenționale stabilite în baza art. 265 Cod contravențional prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 01 septembrie 2021, menținută prin decizia Curții de apel Chișinău din 19 ianuarie 2022.

2. La 09 ianuarie 2025, contravenientul Ion Vicol, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării cererii la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, deoarece la acest sediu s-a examinat fondul cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

3. Codul contravențional nu conține reguli cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale. Din acest motiv, în temeiul art. 374 alin. (3) Cod Contravențional, strămutarea cauzelor contravenționale se efectuează conform prevederilor Codului de procedură penală.

4. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.”

5. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

6. Art. 480 alin. (1) Cod contravențional:

„(1) Problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluționează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărții a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a organului competent să asigure executarea sancțiunii contravenționale.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

8. Cererea de strămutare se bazează pe argumentul că Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, nu a emis hotărârea pentru care se cere anularea executării hotărârii contravenționale, ceea ce, în opinia contravenientului, ar putea duce la o eventuală declinare a competenței de către Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

9. În esență, cererea contravenientului nu reprezintă o cerere de strămutare, ci o exprimare a dezacordului cu examinarea cauzei de Sediul Buiucani al Judecătoriei Chișinău. Asemenea argumente nu pot servi drept temei pentru a admite strămutarea cauzei.

10. Completul de asemenea notează că în anul 2021 cauza contravențională a fost examinată de Judecătoria Chișinău, unde se examinează acum și cererea contravenientului privind încetarea procesului de executare a pedepsei contravenționale. Prin dispoziția nr. 5 din 29 ianuarie 2024, Președintele Judecătoriei Chișinău, a specializat sediile judecătoriei după competența materială. Judecătorii specializați în materie penală, subcategoria cauze penale, contravenționale, activează în sediile Buiucani și Ciocana. Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor repartizează cauzele aleatoriu. Cererea contravenientului privind încetarea procesului de executare a pedepsei contravenționale a fost repartizată unui judecător care activează în sediul Buiucani. Examinarea argumentului invocat de contravenient o poate face doar instanța de recurs, fie instanța care examinează conflictul de competență invocat de judecători.

11. Din aceste motive, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de contravenientului Ion Vicol.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc