



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de strămutare**

a cauzei penale în privința lui

Adrian Bălan

(art. 252 alin. (2) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-15/2025  
Nr. PIGD 1-24144019-01-1cs-23012025)*

Cererea de strămutare respinsă, deoarece strămutarea este instituția juridică prin care cauza se transmite dintr-o instanță judecătorească în alta, și nu între judecătorii aceleiași instanțe.

29 ianuarie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Adrian Bălan,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 16 decembrie 2024, la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, a fost înregistrată cauza penală de învinuire a lui Adrian Bălan, de comitere a infracțiunii prevăzute de art. 252 alin. (2) Cod penal (insolvabilitatea intenționată).

2. La 23 ianuarie 2025, avocatul Alexandru Bot, în interesele inculpatului Adrian Bălan, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei unui alt judecător specializat în examinarea altor tipuri de cauze penale decât cele de corupție și conexe corupției. Potrivit cererii de strămutare, deși cauza a fost transmisă în instanță de către Procuratura Anticorupție, aceasta nu se încadrează în competența acestei instituții prevăzută de art. 270<sup>1</sup> Cod de Procedură Penală. Art. 252 Cod penal, de care este învinuit Adrian Bălan, nu este inclusă în lista infracțiunilor de competența Procuraturii Anticorupție. Astfel, judecătorii indicați la pct. 5 din Dispoziția Președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău nr. 13 din 20.02.2024, specializați pe examinarea infracțiunilor de corupție și conexe corupției, nu pot examina cauza dată, motiv pentru care solicită strămutarea cauzei.

3. Cererea de strămutare ajuns la Curtea Supremă de Justiție pe 23 ianuarie 2025.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

4. Articolul 40 Cod de procedură penală, competența teritorială în materie penală

„(2<sup>1</sup>) Cauza penală în care urmărirea penală a fost condusă sau exercitată de către procurorul din procuratura specializată se judecă în instanța de la locul terminării urmăririi penale.”

5. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

6. Articolul 257 alin. (5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(5) Procurorul General poate dispune, motivat, transmiterea cauzei de la un organ de urmărire penală unui alt organ de urmărire penală în conformitate cu prevederile prezentului cod.”

7. Articolul 271 Cod de procedură penală, verificarea competenței

„ (7) Procurorul General și adjuncții lui pot dispune, printr-o ordonanță motivată, efectuarea urmăririi penale de către orice organ de urmărire penală în conformitate cu prevederile prezentului cod.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

9. Avocatul Alexandru Bot solicită strămutarea examinării cauzei penale de la un judecător al Judecătoriei Chișinău la altul. Completul notează că, după cum rezultă în mod clar din art. 46 Cod de procedură penală, strămutarea cauzei este instituția juridică prin care cauza se transmite dintr-o instanță judecătorească în alta, și nu între judecătorii aceleiași instanțe. Avocatul nu solicită strămutarea cauzei din Judecătoria Chișinău.

10. Cererea de strămutare a cauzei reprezintă dezacordul avocatului cu examinarea cauzei de un anumit judecător. Un asemenea motiv, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare a cauzei. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet de judecată care să examineze cauza.

11. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de avocatul Alexandru Bot în interesele inculpatului Adrian Bălan.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc