



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la sesizarea conflictului de competență

în cauza penală de învinuire a lui

Ion Covalenco

(art. 264¹ alin. (1) Cod Penal)

*(Dosarul nr. Ics-9/2025,
Nr. PIGD 1-23103574-01-1cc-15012025)*

Sesizarea este inadmisibilă, deoarece eronat a fost remisă pentru soluționare Curții Supreme de Justiție; Pentru a-și onora corespunzător îndatoririle, instanța urmează să ia toate măsurile de diligență pentru a soluționa cauza astfel încât să nu admită expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

30 ianuarie 2025

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților sesizarea privind conflictul de competență în cauza penală în privința lui Ion Covalenco,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 18 iulie 2023, la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă, a fost înregistrată pe rol cauza penală privind învinuirea lui Ion Covalenco în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal. Fapta imputată ar fi fost comisă la 25 iunie 2023.

2. La 14 ianuarie 2025, Ion Covalenco a adresat Curții Supreme de Justiție o sesizare prin care ridică un conflict pozitiv de competență. În opinia inculpatului, examinarea cauzei este de competența judecătoriei Anenii-Noi, menționând că fapta imputată lui a fost comisă în raionul Anenii-Noi.

3. Inițial, cauza penală a fost repartizată judecătorului Aliona Postu, care a stabilit ședința preliminară pentru 07 februarie 2024. Ședința nu a avut loc. Din cauza transferului judecătorului Aliona Postu într-o altă instanță, la 04 aprilie 2024, cauza a fost repartizată judecătorului Nicolae Negru. Ultimul a stabilit ședințe de judecată pentru 29 aprilie 2024, 18 iunie 2024, 20 august 2024, 02 octombrie 2024, 26 noiembrie 2024 și 15 ianuarie 2025. Trei ședințe de judecată au fost amânate din cauza neprezentării inculpatului, iar la o ședință a fost absent și procurorul. Ședința din 15 ianuarie 2025 nu a avut loc din cauza că inculpatul a ridicat acest conflict de competență. În prezent, cauza se află în etapa examinării probelor acuzării.

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Completul constată că sesizarea a fost adresată incorect Curții Supreme de Justiție, deoarece conflictele de competență între judecători se soluționează de către curtea de apel. De asemenea, judecătorii din instanțele judecătorești nu au ridicat conflictul de competență.

5. Mai mult, din 27 decembrie 2024, Judecătoria Anenii Noi nu mai există, acesta fiind comasată prin Legea nr. 135/2024 cu Judecătoria Căușeni. Conform art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, conflictul de competență poate exista doar între două sau mai multe instanțe judecătorești. Nu poate exista conflict de competență între diferite sedii ale aceleiași instanțe judecătorești, deoarece Legea privind organizarea judecătorească stabilește competența teritorială a instanței judecătorești, nu a sediilor instanței. Prin urmare, se impune scoaterea de pe rol a cererii lui Ion Covalenco.

6. Completul de asemenea constată că cauza se află pe rolul primei instanțe de mai mult de 18 luni, iar judecătorul a stabilit ședințele de judecată la intervale de câteva luni. Completul reiterează că, pentru a-și onora corespunzător îndatoririle, instanța de judecată urmează să ia toate măsurile de diligență pentru a soluționa cauza în timp util și a nu admite expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală (*mutatis mutandis* încheierile CSJ nr. [1cs-338/2024](#) și [1cs-579/2024](#)).

7. Din aceste motive, în conformitate cu art.art. 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Se scoate de rol sesizarea privind conflictul de competență la examinarea cauzei penale privind învinuirea lui Ion Covalenco în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea