



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la accelerarea procedurii de judecare**

a cauzei penale privind învinuirea lui

Eugeniu Doloton  
(art. 187 alin. (2) lit. e), f) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1386/2023)*  
*NR. PIGD 1-22065746-01-1ra-16082023*

Cererea de accelerare respinsă. Neexaminarea cererii de recurs timp de peste 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Doar în prezența unui asemenea risc poate fi dispusă accelerarea.

30 ianuarie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cerere de accelerare a cauzei penale privind învinuirea lui Eugeniu Doloton,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Lilia Roic-Botezatu, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Ion Malanciuc, *judcători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. Prin sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, din 26 octombrie 2022, Eugeniu Doloton a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. e), f) Cod penal. Acesta a fost condamnat la cinci ani închisoare, fără amendă.

2. La 29 martie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul declarat de avocatul Pavel Grițco înaintat în interesele condamnatului, și a menținut sentința primei instanțe.

3. La 03 iulie 2023, a declarat recurs avocatul Pavel Grițco în interesele condamnatului. Acesta a solicitat casarea deciziei instanței de apel, rejudecarea cauzei, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care lui Eugeniu Doloton să-i fie stabilită o pedeapsă mai blândă.

4. La 16 august 2023, cauza penală a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție și a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc.

5. La 04 ianuarie 2024, avocatul Pavel Grițco în interesele condamnatului Eugeniu Doloton, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. La 22 ianuarie 2024, a fost respinsă, cererea de accelerare, din motivul nerespectării cerințelor legale de depunere a acesteia prevăzute de art. 331<sup>1</sup> alin.(2) lit.b) Cod de procedură penală.

6. La 21 ianuarie 2025, avocatul Pavel Grițco, în interesele condamnatului Eugeniu Doloton, a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursului. El invocă că a trecut mai mult de 6 luni de la data depunerii recursului, pe portalul web a Curții Supreme de Justiție cauza are statut de repartizat, nefiind stabilită data examinării recursului, iar până în prezent condamnatul se află în detenție în lipsa unei hotărâri irevocabile.

7. Judecătorul raportor a fixat data judecării recursului pentru 05 februarie 2025.

8. La 23 ianuarie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Lilia Roic-Botezatu.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:  
„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.
10. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:  
„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”
- (5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.
- (6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023-2024, și nenumirea altor judecători. La Curtea Supremă de Justiție în prezent activează efectiv doar opt judecători din 19.

12. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție pe 16 august 2023. Completul constată că, anterior la 04 ianuarie 2024, avocatul Pavel Grițco în interesele condamnatului Eugeniu Doloton, a depus o cerere de accelerare, care la 22 ianuarie 2024 a fost respinsă. La 21 ianuarie 2025, avocatul Pavel Grițco, a depus o nouă cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei.

13. În prezent, pe rolul Curții Supreme de Justiție se află peste 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

14. Cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, însă Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate, cum este cauza dată. Mai mult, cererea de accelerare nu face referire la

situații excepționale, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție, fie expirarea în curând a perioadei de detenție. Drept temei de accelerare a examinării cauzei avocatul invocă că, a trecut mai mult de 6 luni de la depunerea recursului, cauza nu a fost fixată pentru examinare, iar condamnatul Eugeniu Doloton până în prezent se află în detenție în lipsa unei hotărâri irevocabile, însă aceste argumente nu reprezintă circumstanțe care ar justifica examinarea recursului dat în afara ordinii de examinare a cauzelor. Mai mult ca atât, din informația plasată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, rezultă că data examinării acestei cauze a fost deja stabilită într-o perioadă optimă pentru 05 februarie 2025.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Pavel Grițco în interesele lui Eugeniu Doloton, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale nr. 1ra-1386/2023 în ordine de recurs;

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Lilia Roic-Botezatu

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc