



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Cristian Plaiu

(art.186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) și art.187 alin.(2)
lit. e), f) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1423/2023
NR. PIGD 1-22083762-01-1ra-21082023)*

Cerere de accelerare respinsă. Neexaminarea cererii de recurs timp de peste 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Doar în prezența unui asemenea risc poate fi dispusă accelerarea.

30 ianuarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de accelerare a cauzei penale privind învinuirea lui Cristian Plaiu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Lilia Roic-Botezatu, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Ion Malanciuc, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința din 26 octombrie 2022, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, l-a recunoscut vinovat pe Cristian Plaiu de comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), și art. 187 alin. (2) lit. e), f) Cod penal și l-a condamnat la cinci ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Instanța a încasat de la Cristian Plaiu în beneficiul SRL „Anaid Prim” SA suma de 6.000 de lei cu titlu de prejudiciu material.

2. La 14 martie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul avocatului Pavel Grițco în numele inculpatului și a menținut sentința.

3. La 03 mai 2023, decizia instanței de apel a fost atacată cu recurs de către avocatul Pavel Grițco în interesele condamnatului. Avocatul a solicitat casarea deciziei instanței de apel în partea stabilirii pedepsei și aplicarea unei pedepse mai blânde.

4. Cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 21 august 2023 și a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Boris Talpă. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a judecătorului Boris Talpă, iar cauza a fost repartizată repetat la 09 iulie 2024 judecătorului raportor Eremciuc Ghenadie. Judecătorul raportor a fixat data judecării recursului pentru 12 februarie 2025.

5. La 21 ianuarie 2025, avocatul Pavel Grițco a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. Avocatul a invocat faptul că condamnatul este privat de libertate în lipsa unei hotărâri irevocabile. A trecut mai mult de 6 luni de la depunerea recursului, iar conform site-ului csj.md, au fost stabilite mai multe ședințe de judecată, însă cauza nu a fost încă examinată. Ultima ședință era programată pentru 12 iunie 2024.

6. La 23 ianuarie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Lilia Roic-Botezatu.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:
„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt

persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.

8. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:
„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv opt judecători din 19.

10. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 21 august 2023 și a fost redistribuit noului judecător raportor cu cinci luni în urmă. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent peste 2.600 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Cauza dată nu intră sub incidența categoriilor de dosare care trebuie examinate cu prioritate, conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție, fie expirarea perioadei de detenție. Faptul că Cristian Plaiu este privat de libertate în lipsa unei hotărâri irevocabile nu reprezintă o circumstanță care ar justifica examinarea recursului dat în afara rândului. Prin urmare, argumentele invocate nu justifică admiterea cererii de accelerare.

12. Completul de judecată reiterează că, potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web, doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată

doar în situații ieșite din comun. În acest aspect, completul de judecată menționează că judecătorul raportor a fixat deja data judecării recursului pentru 12 februarie 2025.

13. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Grițco Pavel în interesele lui Cristian Plaiu, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale cu nr. 1ra -1423/2023 în ordine de recurs.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Lilia Roic-Botezatu

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc