



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

Î N C H E I E R E

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale intentate în privința lui

Nicolai Slavuțki

(art. 182 alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. Ics-14/25)

Nr. PIGD 1-24141544-01-Ics-23012025

Cerere de strămutare vădit nefondată; Pretinsa lipsă de competență a instanței invocată de avocat a fost lăsată fără examinare, deoarece un conflict de competență nu a fost ridicat de judecător; Pentru a-și onora corespunzător îndatoririle, instanța urmează să ia toate măsurile de diligență pentru a soluționa cauza astfel încât să nu admită expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere.

06 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Nicolai Slavuțki,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 14 ianuarie 2025, avocatul Vladimir Cimpoeș, acționând în interesele inculpatului Nicolai Slavuțki, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale în care Nicolai Slavuțki este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 182 alin. (2) Cod penal (falsificarea rezultatelor votării), de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cahul.

2. Avocatul invocă că, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 569/34 din 01 octombrie 2024, judecătorul Igor Botezatu a fost transferat de la Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești, la Judecătoria Comrat, sediul Central. Cauza penală de învinuire a lui Nicolai Slavuțki a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei Comrat la 11 decembrie 2024 și nu putea ajunge în procedura judecătorului Igor Botezatu, care a fost transferat la un alt sediu. Avocatul susține că examinarea prezentei cauze penale ține de competența Judecătoriei Cahul și nu de competența Judecătoriei Comrat.

3. Această cauză se află pe rolul Judecătoriei Comrat din 11 decembrie 2024. Incidentul de care este acuzat Nicolai Slavuțki ar fi avut loc la 20 octombrie 2023.

4. La 23 ianuarie 2025, cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

6. Completul de judecată constată că, deși avocatul inculpatului a denumit cererea depusă a fiind una de strămutare, el nu a invocat nici un motiv care să justifice strămutarea cauzei. Completul de asemenea subliniază că instituția strămutării are scopul de a lua cauza de la instanța competentă conform legii, pentru a fi transmisă unei alte instanțe. Ea nu poate fi folosită pentru a soluționa

eventualele obiecții cu privire la competența instanței de judecată care examinează cauza (încheierea CSJ nr. [1cs-537/2024](#), para. 6). Prin urmare, cerința de strămutare a cauzei urmează a fi respinsă.

7. Avocatul, în cererea sa, a ridicat și problema unui posibil conflict de competență dintre Judecătoria Comrat și Judecătoria Cahul și a solicitat transmiterea dosarului Curții Supreme de Justiție pentru a se pronunța asupra acestui aspect.

8. Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente. Din această normă rezultă că conflictul de competență presupune existența a două sau mai multe instanțe care se consideră competente, sau își declină reciproc competența de a soluționa cauza, fapt ce face imposibilă examinarea cauzei (*mutatis mutandis* încheierile CSJ nr. [1cs-432/2024](#), [1cs-580/24](#)). Judecătoria Comrat nu și-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Cahul și nici Judecătoria Cahul nu și-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Comrat. Prin urmare, în acest caz nu există un conflict de competență, ce face imposibilă examinarea cererii avocatului de soluționare a conflictului de competență.

9. Avocatul susține că examinarea cauzei penale ține de competența Judecătoriei Cahul, nu a Judecătoriei Comrat. În cazul unui posibil conflict de competență dintre cele două instanțe, instanța competentă să-l soluționeze este Curtea de Apel Sud, întrucât cele două instanțe fac parte din circumscripția aceleiași curți de apel.

10. Asemenea cereri sunt examinate în baza copiilor, fără transmiterea dosarului integral către Curtea Supremă de Justiție. Totuși, de această dată, instanța a transmis dosarul integral. Pentru a-și onora corespunzător îndatoririle, completul de judecată urmează să ia toate măsurile de diligență pentru a soluționa cauza până la expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere (*mutatis mutandis* încheierea CSJ nr. [1cs-377/24](#)).

11. Completul reiterează că, conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

12. Din aceste motive, în conformitate cu art. 45, 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de avocatul Vladimir Cimpoș;

Lasă fără examinare cererea privind soluționarea unui posibil conflict de competență la examinarea cauzei penale de acuzare a lui Nicolai Slavuțki în baza art. 182 alin. (2) Cod penal.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea