



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Alexandru Negru

(art. 264¹ alin. (4) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-46/2024

Nr. PIGD 1-23017596-01-1ra-05012024)

Recurs scos de pe rol, deoarece cauza corect a fost examinată conform procedurii de recurs de către curtea de apel și soluționată prin decizie irevocabilă. Conform legii, asemenea decizii nu pot fi contestate cu recurs.

06 februarie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Tatiana Postolachi

Curtea de apel: Silvia Cecan, Dorin Dulghieru, Liubovi Brînza

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Alexandru Negru,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Alexandru Negru s-a născut în anul 1990 în mun. Chișinău. El a fost învinuit, în temeiul art. 264¹ alin. (4) Cod penal, de conducerea mijlocului de transport cu depășirea limitelor de alcool admisibile.

2. Alexandru Negru a fost apărat în recurs de avocatul Anatolie Ceachir.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală. Alexandru Negru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal și condamnat la opt luni de închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

4. La 24 octombrie 2023, instanța de apel a respins apelul avocatului Ion Popescu, declarat în interesele lui Alexandru Negru și a menținut sentința. Potrivit deciziei, apelul a fost examinat conform procedurii recursului, iar decizia este irevocabilă.

5. La 05 ianuarie 2024, avocatul Anatolie Ceachir, în interesele lui Alexandru Negru, a depus recurs în care solicită casarea decizie instanței de apel și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel.

6. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 12 ianuarie 2023 și a fost finalizată la 27 ianuarie 2023. Prima instanță a examinat cauza în perioada 03 februarie – 12 mai 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 06 iunie și 24 octombrie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 17 ianuarie 2024.

ÎN FAPT

7. Alexandru Negru a fost învinuit că, la 28 decembrie 2022, în jurul orei 19:00, a condus un automobil prin or. Durlăști, mun. Chișinău. El conducea automobilului în stare de ebrietate avansată, fără permis de conducere și în pofida faptului că fusese anterior privat de dreptul de a conduce prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 03 februarie 2021. Acesta nu a manifestat prudență la volan și nu a respectat normele de circulație, ce a condus la producerea unui accident rutier soldat cu pagube materiale considerabile. În urma testării alcoolemiei, a fost constatat faptul că condamnatul avea o

concentrație de alcool în aerul expirat de 1,00 mg/l, iar în sânge alcoolemia a fost de 4,13 g/l, ceea ce se reprezintă stare de ebrietate cu grad avansat.

8. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. La 12 mai 2023, prin [sentința](#) Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, Alexandru Negru a fost găsit vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal și, în baza art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, a fost condamnat la opt luni de închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

9. La 26 mai 2023, avocatul Ion Popescu, în interesele lui Alexandru Negru, a depus apel. Avocatul a solicitat casarea parțială a sentinței, în partea stabilirii pedepsei, și aplicarea față de condamnat a pedepsei de muncă neremunerată sau trei luni de închisoare, cu suspendarea executării pedepsei în baza art. 90 Cod penal.

10. La 24 octombrie 2023, colegiul penal al [Curtii de Apel Chișinău](#) a examinat apelul potrivit procedurii recursului și l-a respins, menținând sentința. Decizia motivată a fost pronunțată la 05 decembrie 2023. Prima ședință de judecată în prezenta cauză penală a fost fixată la 19 septembrie 2023, despre ce au fost înștiințați și participanții la proces (f.d. 137-139).

11. La 05 ianuarie 2024, avocatul Anatolie Ceachir, în interesele lui Alexandru Negru, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 1), 2), 5), 6), 7) Cod de procedură penală. El solicită casarea deciziei instanței de apel și dispunerea rejudecării cauzei de către curtea de apel. Apărătorul susține că sentința instanței de fond a fost contestată cu apel, însă Curtea de Apel a procedat incorect, examinând cazul în procedura de recurs, ceea ce a limitat accesul la o cale de atac efectivă.

12. La 17 ianuarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. Procurorul a depus referință prin care pledează pentru inadmisibilitatea recursului. El susține că instanța de apel a aplicat corect prevederile Legii nr. 83 din 14 aprilie 2023 și art. V alin. (2) din Legea nr. 245 din 31 iulie 2023, când a examinat apelul ca o cerere de recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Până la 02 august 2023, sentințele emise conform procedurii prevăzute de art. 364¹ Cod de procedură penală puteau fi atacate cu apel sau recurs, în funcție de pedeapsa maximă prevăzută de legea penală pentru infracțiunea respectivă. Legea nr. 83 din 14 aprilie 2023 (în vigoare din 02 august 2023), a modificat acest aspect, prevăzând că aceste sentințe se atacă doar cu recurs. Articolul IV alin. (2) al acestei legi prevede următoarele:

„(2) Cauzele care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află în faza de inițiere a acordului de recunoaștere a vinovăției și cauzele de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care, la data intrării în

vigoare a prezentei legi, se află la etapa de până la începerea cercetării judecătorești se vor examina conform procedurii prevăzute de prezenta lege.”

14. La data deciziei curții de apel, art. 364¹ alin. (10) și (11) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(10) Sentința adoptată în condițiile prezentului articol poate fi atacată cu recurs, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

(11) Recursul se judecă de către instanța ierarhic superioară în conformitate cu prevederile art. 447 și 448.”

15. La data deciziei curții de apel, articolul 437 alin. (1) pct. 1⁴) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) Pot fi atacate cu recurs:

1⁴) sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală”.

16. Art. 38 pct. 3) Cod de procedură penală prevede:

„Curtea de apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătoreștilor, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel.”

17. Art. 466 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală prevede:

„Hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia, când cauza a fost rejudecată de către instanța de recurs, după admiterea recursului.”

18. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele.

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

19. Cauza penală de învinuire a lui Alexandru Negru a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală. La data atacării, sentința primei instanțe putea fi contestată cu apel. Totuși, la data soluționării apelului, legea nu mai prevedea posibilitatea apelului.

La 24 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a examinat apelul avocatului conform procedurii de recurs, după cum prevedea Articolul IV alin. (2) din Legea nr. 83 din 14 aprilie 2023 (a se vedea para. 13).

20. Recurentul nu este de acord cu examinarea apelului avocatului conform procedurii recursului, susținând că Articolul IV alin. (2) din Legea nr. 83 a fost aplicat eronat. Potrivit acestei prevederi, urmau a fi examinate potrivit procedurii apelului doar cauzele în care instanța de apel a început cercetarea judecătorească până la 02 august 2023. Celelalte apeluri trebuiau examinate conform procedurii recursului. Până la până la 02 august 2023, în această cauză cercetarea judecătorească în curtea de apel încă nu începuse (a se vedea para. 10). Prin

urmare, acest argument din recurs este neîntemeiat, iar curtea de apel corect a procedat când a examinat apelul potrivit procedurii recursului.

21. Conform art. 466 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală, decizia curții de apel a devenit irevocabilă la data pronunțării. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală, pot fi contestate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel. Recursul împotriva deciziilor pronunțate de curtea de apel, ca instanță de recurs, nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și decizia Curții de Apel de Chișinău din 24 octombrie 2023.

22. Cererea de recurs formulată de avocatul Anatolie Ceachir reprezintă, în esență, o cale de atac neprevăzută de lege. O asemenea cerere de recurs nu poate fi examinată, deoarece admiterea ei poate pune în pericol principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia CtEDO *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

23. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustive și sunt menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu include printre motivele de inadmisibilitate, situația în care recursul este formulat împotriva unui act care nu poate fi supus recursului. Prin urmare, recursul nu poate fi considerat inadmisibil.

24. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Examinarea unei astfel de cereri contravine regimului de finalitate al actelor procesuale, stabilit de art. 466 alin. (4) Cod de procedură penală. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

25. Din motivele expuse supra, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1ra-46/24;

Remite „recursul” formulată de avocatul Anatolie Ceachir, în interesele condamnatul Alexandru Negru împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2023, Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea