



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare a judecării**

cauzei penale privind învinuirea

Rimei Lisa

(art. 27, 145 alin. (1), 186 alin. (2) lit. d) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-329/2024  
Nr. PIGD 1-21086233-01-1ra-11032024)*

Cerere de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

05 februarie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a cauzei penale privind învinuirea Rimei Lisa,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 21 septembrie 2023, [Judecătoria Soroca, sediul Central](#) a condamnat-o pe Rima Lisa în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal la doi ani închisoare, iar în temeiul Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia a liberat-o de pedeapsă penală. De asemenea, Rima Lisa a fost găsită vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 27, 145 alin. (1) Cod penal și condamnată la zece ani de închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis. Instanța a încasat de la Rima Lisa în beneficiul statului suma de 5.360 lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

2. La 21 noiembrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul avocatului Dina Schibin a inculpatei și apelul părții vătămate, Oleg Boldescu, și a menținut sentința.

3. La 12 decembrie 2023 și, respectiv, la 05 ianuarie 2024, Rima Lisa și avocatul Alexei Croitor au contestat cu recurs decizia instanței de apel.

4. Cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 25 ianuarie 2024 și a fost repartizată judecătorului Igor Mînăscurtă. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a judecătorului Igor Mînăscurtă, iar cauza a fost repartizată repetat la 17 iulie 2024 judecătorului Lilia Roic-Botezatu.

5. La 22 ianuarie 2025, avocatul Alexei Croitor, în interesul condamnatei, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând condițiile nefavorabile de detenție, precum și de nerespectarea unor proceduri operaționale esențiale pentru asigurarea unui act medical de calitate.

6. La 27 ianuarie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată judecătorului Stella Bleșceaga.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt

persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1), (5), (6) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei..

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv opt judecători din 20.

10. Dosarul penal în cauză a ajuns la Curtea Supremă de Justiție acum un an și a fost redistribuit noului judecător raportor cu mai puțin de șapte luni în urmă. În prezent, pe rolul Curții Supreme se află peste 2.600 de cauze penale, unele dintre acestea fiind depuse încă din anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-2023 vizează persoane aflate în detenție. Admiterea cererii de accelerare a procedurii ar implica amânarea suplimentară a examinării acestor recursuri, ceea ce ar putea duce la o tratare diferențiată, nejustificată, a acestora, doar din cauza faptului că în acele dosare nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. În cererea de accelerare nu se face referire la situații excepționale, cum ar fi o boală care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție, sau expirarea perioadei de detenție. Argumentele invocate nu constituie circumstanțe care să justifice admiterea cererii și examinarea recursului în afacerea rândului. Pentru îmbunătățirea condițiilor de detenție sau îmbunătățirea tratamentului medical al deținuților exista alte remedii legale.

12. Completul de judecată informează părțile că, în conformitate cu o practică recent instituită, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Această ședință va fi anunțată de Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi pregătită pentru decizie. Amânarea ședinței va avea loc exclusiv în situații excepționale, iar acest aspect

explică de ce în cauza respectivă încă nu a fost stabilită o dată pentru ședința de judecată.

13. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Respinge cererea avocatului Alexei Croitor cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-329/2024 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea