



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

Î N C H E I E R E

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Alexandru Dornea

(art. 201¹ alin. (1) lit. a), 187 alin. (2) lit. e) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-913/2023

Nr. PIGD 1-22058243-01-1ra-12062023)

Art. 427 alin. (1) pct. 6) 10) CPP (versiunea până la 1 septembrie 2023) – relația dintre cele două temeuri de recurs și înțelesul temeiului de recurs prevăzut la pct. 10); dezacordul cu aplicarea prevederilor art. 90 din Codul penal și corectitudinea aprecierii circumstanțelor atenuante și agravante la stabilirea pedepsei nu se încadrează în temeiurile de recurs prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 6) sau 10) CPP.

12 februarie 2025

Au examinat anterior cauza judecătoreii:

Instanța de fond: Vasilii Hrapacov

Instanța de apel: Afanasi Curdov, Grigori Colev, Serghei Gubenco

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Alexandru Dornea,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Alexandru Dornea s-a născut în anul 1983 în r-nul Taraclia. El a fost acuzat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal (violența în familie) și art. 187 alin. (2) lit. e) Cod penal (jaful).

2. Alexandru Dornea a fost apărat de avocatul Vladimir Cazmalî.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364¹ Cod de procedură penală. Alexandru Dornea a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate. Aplicând art. 84 alin. (1) Cod penal, instanța l-a condamnat definitiv la patru ani de închisoare.

4. La 07 februarie 2023, instanța de apel a admis apelul avocatului, a casat sentința în partea pedepsei stabilite și a pronunțat o nouă hotărâre. Alexandru Dornea a fost condamnat pentru infracțiunea incriminată la patru ani de închisoare în penitenciar de tip semiînchis. În temeiul art. 90 Cod penal, a fost suspendă condiționat executarea pedepsei, stabilindu-se un termen de probațiune de un an. La 14 aprilie 2023, procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, Lilia Sârbu a depus cerere de recurs în care solicită casarea deciziei instanței de apel și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 16 decembrie 2021 și s-a finalizat în 25 martie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 26 aprilie – 06 decembrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 16 ianuarie și 07 februarie 2023. Dosarul a ajuns în instanța de recurs la 14 aprilie 2023.

ÎN FAPT

6. La 24 octombrie 2021, Alexandru Dornea a fost acuzat că, aflându-se în s. XXX, r-l Comrat, i-a aplicat mamei sale, lovituri în regiunea capului, cauzându-i vătămări corporale ușoare. Acțiunile lui au fost încadrate în baza art. 201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal.

7. Alexandru Dornea a mai fost acuzat că la 05 ianuarie 2022, în jurul orei 20:20, aflându-se într-un magazin alimentar din s. XXX, r-l Comrat, a împins-o pe Tatiana Banev și a sustras în mod deschis o sticlă de coniac. Acțiunile lui au fost încadrate în baza art. 187 alin. (2) lit. e) Cod penal.

8. La 06 decembrie 2022, prin sentința [Judecătoria Comrat, sediul Central](#), Alexandru Dornea a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor:

Infracțiunea	Pedeapsa	Pedeapsa definitivă (art. 84 alin. (1) Cod penal)
art. 201 ¹ alin. (1) lit. a) Cod penal	un an de închisoare	patru ani de închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis
art. 187 alin. (2) lit. e) Cod penal	trei ani patru luni de închisoare	

9. Instanța a aplicat pedeapsa definitivă cu închisoare, având în vedere circumstanțele atenuante și absența celor agravante, precum și personalitatea inculpatului. Acesta a fost anterior condamnat, inclusiv cu executarea unei pedepse sub formă de închisoare, antecedentele penale fiind stinse. Totuși, inculpatul nu a întreprins acțiunile necesare pentru reabilitarea completă, iar infracțiunea comisă a fost mai puțin gravă, dar totuși semnificativă.

10. La 07 decembrie 2022, avocatul Vladimir Cazmalî a depus apel, solicitând casarea sentinței și aplicarea unei pedepse non-privative de libertate, având în vedere că inculpatul și-a recunoscut integral vina, a manifestat o căință sinceră, iar părțile vătămate nu au formulat nicio pretenție.

11. La 07 februarie 2023, Curtea de Apel Comrat a admis apelul avocatului și a casat sentința în partea stabilirii pedepsei. Instanța a pronunțat o nouă hotărâre prin care lui Alexandru Dornea i-a fost stabilită pedeapsa:

Infracțiunea	Pedeapsa	Pedeapsa definitivă (art. 84 alin. (1) Cod penal)
art. 201 ¹ alin. (1) lit. a) Cod penal	un an de închisoare	patru ani de închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, cu suspendarea condiționată a executării acesteia pe un termen de probă de patru ani
art. 187 alin. (2) lit. e) Cod penal	trei ani patru luni de închisoare	

12. Instanța de apel a concluzionat că reeducarea și corectarea inculpatului sunt posibile fără a fi necesar izolarea acestuia de societate, având în vedere atât circumstanțele atenuante (recunoașterea vinovăției, căința sinceră), cât și absența circumstanțelor agravante. Instanța a menționat că inculpatul se caracterizează satisfăcător, a fost judecat anterior, însă antecedentele penale sunt stinse, are în întreținere un copil minor și o mamă invalidă, iar părțile vătămate nu au formulat nicio pretenție. Decizia motivată a fost pronunțată la 20 martie 2023.

13. La 14 aprilie 2023, procurorul Lilia Sârbu din cadrul Procuraturii UTA Găgăuzia a depus cerere de recurs, în baza art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) din Codul de procedură penală, valabil până la 1 septembrie 2023, prin care solicită casarea deciziei instanței de apel și rejudecarea cauzei de către aceeași instanță. În recurs, procurorul susține că instanța de apel nu a analizat toate argumentele prezentate în apel și consideră că suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare este o pedeapsă insuficientă, având în vedere gravitatea faptei comise, circumstanțele acesteia și impactul său. De asemenea, procurorul invocă faptul că instanța de apel nu a ținut cont de personalitatea inculpatului, comportamentul său înainte și după

comiterea infracțiunii, precum și faptul că a săvârșit atât infracțiuni mai puțin grave, cât și grave, de mai multe ori a fost tras la răspundere penală.

14. La 12 iunie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat inculpatului și părților vătămate depunerea referințelor la recurs, însă nu a fost depusă nicio referință.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

15. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

6) instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărîrea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărîrii sau acesta este expus neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat soluția instanței;

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

17. Conform sensului art. 3 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul emite actul de dispoziție conform legii procesuale penale în vigoare la ziua emiterii lui. Alin. (2) al aceluiași articol permite caracterul ultraactiv al legii procesual-penale, însă doar cu condiția că caracterul ultraactiv este prevăzut de legea nouă. Legea nr. 246/2023, în vigoare din 01 septembrie 2023, a schimbat fundamental temeiurile și procedura de judecare a recursurilor împotriva deciziilor instanței de apel. Această lege conține o normă de acordare a caracterului ultraactiv al prevederilor abrogate prin Legea 246/2023, însă norma în cauză se referă doar la temeiurile de recurs. Prin urmare, toate celelalte schimbări aduse procedurii de examinare a recursurilor prin Legea nr. 246/2023, inclusiv cele privind admisibilitatea recursului, limitele judecării recursului și decizia instanței de recurs, se vor aplica și recursurilor care au fost declarate până la 01 septembrie 2023.

18. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică „legalitatea hotărîrii atacate” doar „în limitele invocate în recurs”. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (*mutatis mutandis* decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (*mutatis mutandis* decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56)

19. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) din Codul de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Aceste temeuri se referă la motivarea deciziei instanței de apel, precum și la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Procurorul nu contestă vinovăția, însă nu este de acord cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea. Interpretarea sistemică a temeiurilor de recurs sugerează că orice critică adusă motivării pedepsei aplicate de judecător urmează a fi examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. O interpretare potrivit căreia motivarea pedepsei aplicate poate fi examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală ar lipsi art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală de orice aplicabilitate practică, ceea ce este inadmisibil (*mutatis mutandis*, încheierea Curții Supreme de Justiție în cauza nr. [1ra-1152/2023](#)). Prin urmare, recursul depus va fi examinat doar prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală

20. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Procurorul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a suspendat executarea pedepsei cu închisoarea (art. 90 Cod penal). Recurentul doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Aplicarea art. 90 Cod penal ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite recursul în temeiul pct. 10), doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru aplicarea art. 90 Cod penal. Asemenea argumente nu au fost invocate. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală. Curtea Supremă de Justiție reiterează că art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală a fost aplicat în mod similar în cauzele nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-674/2023](#), [1ra-1008/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1459/2023](#), [1ra-1576/2023](#), [1ra-1583/2023](#) și ea va urma această abordare în viitor.

21. Din motivele expuse supra, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul declarat de procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, Lilia Sârbu împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu