



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Mihail Olărescu

(art. art. 27, 145 alin. (2) lit. g) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-872/2023)

NR. PIGD 1-21038249-01-Ira-05062023

Cerere de accelerare respinsă, deoarece nu sunt invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

13 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de accelerare a cauzei penale privind învinuirea lui Mihail Olărescu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința [Judecătoriei Hîncești, sediul Central](#), din 26 mai 2021, Mihail Olărescu a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 27, 145 alin. (2) lit. g) Cod penal. Acesta a fost condamnat la 15 ani de închisoare. Instanța a dispus încasarea de la Mihail Olărescu în beneficiul lui Cristina Hariuc, cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin infracțiune, a sumei de 100.000 de lei. Prima instanță a soluționat și chestiunile cu privire la cheltuielile judiciare și corpurile delictelor.

2. La 20 decembrie 2022, [Curtea de Apel Chișinău](#) a admis, din alte motive, apelurile formulate de Mihail Olărescu, apărătorul acestuia Margareta Badea, și partea vătămată, Svetlana Macari, a casat, inclusiv din oficiu, sentința primei instanțe și a pronunțat o nouă hotărâre. În temeiul art. 385 alin. (5) Cod de procedură penală, instanța a constatat detenția în condiții proaste și a redus termenul pedepsei aplicate lui Mihail Olărescu cu 89 de zile. În rest, sentința primei instanțe a fost menținută fără modificări.

3. La 13 februarie 2023, Mihail Olărescu, a depus recurs împotriva deciziei din 20 decembrie 2022. La 02 martie 2023, avocatul Constantin Gîlca, în interesele condamnatului, la fel a depus recurs. În ambele recursuri se solicită casarea deciziei instanței de apel, rejudecarea cauzei și recalificarea faptelor conform art. 152 alin. (2) Cod penal și aplicarea actului de amnistie.

4. Cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 05 iunie 2023 și a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Boris Talpă. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a judecătorului Boris Talpă, iar cauza a fost repartizată repetat la 04 iulie 2024 judecătorului raportor Lilia Roic-Botezatu.

5. La 20 ianuarie 2025, condamnatul Mihail Olărescu a depus o cerere de accelerare a procedurii judecării cauzei. Acesta nu a invocat motivele cererii de accelerare, însă contestă încadrarea juridică a faptei sale, considerând că faptele comise de el ar trebui recalificate conform art. 152 alin. (2) Cod penal.

6. La 04 februarie 2024, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(5) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art. 259¹ alin.(2)...

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

9. Art. 259¹ alin. (2), lit. e) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„ (2) Cererea privind accelerarea urmăririi penale se depune după cel puțin 6 luni de la începerea urmăririi penale, trebuie să fie formulată în scris și să conțină:

e) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază cererea privind accelerarea urmăririi penale.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 05 iunie 2023 și a fost redistribuită noului judecător raportor cu șapte luni în urmă. Examinarea recursurilor în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv opt judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent peste 2.600 de cauze penale.

11. Cauza dată cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Totuși, pe rolul Curții Supreme sunt numeroase cauze prioritare în care persoanele acuzate se află în detenție, unele din ele datând încă din anul 2022. Cauzele numeroase cu persoane în detenție în care recursul a fost depus înaintea recursului depus în această cauză au prioritate față de prezenta cauză. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

12. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului, iar termenul de detenție a condamnatului nu expiră în curând. Argumentele invocate în cererea de accelerare țin de temeinicia recursului, care nu pot fi examinate în contextul examinării cererii de accelerare.

13. Potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Mihail Olărescu cu privire la accelerarea judecării recursurilor în cauza penală nr. 1ra-872/2023;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea