



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Ion Mazîlu

(art. 320¹ Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-466/2023
Nr. PIGD 1-1161496-01-1ra-24032023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 – dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadrează în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

13 februarie 2025

Au examinat anterior cauza judecătoreii:

Instanța de fond: Mihaela Grosu

Instanța de apel: Silvia Cecan, Silvia Gîrbu, Sergiu Daguța

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Ion Mazîlu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Ion Mazîlu s-a născut în anul 1992, în r. Strășeni. El a fost învinuit în temeiul art. 320¹ Cod penal (neexecutarea măsurilor din ordonanța de protecție a victimei violenței în familie).

2. Ion Mazîlu a fost apărat de avocații Ion Gumeniuc și Elena Buruiană.

3. În prima instanță, cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364¹ din Codul de procedură penală. El a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 320¹ din Codul penal la un an închisoare. La 13 decembrie 2022, instanța de apel a menținut sentința.

4. La data de 28 februarie 2023, condamnatul Ion Mazîlu a depus un recurs prin care solicită înlocuirea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 11 octombrie 2021 și s-a finalizat la 22 octombrie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 02 noiembrie - 24 noiembrie 2021. Instanța de apel a examinat cauza în perioada 16 decembrie 2021 - 13 decembrie 2022. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 24 martie 2023.

ÎN FAPT

6. Ion Mazîlu a fost învinuit de încălcarea intenționată a măsurilor impuse de instanța de judecată prin ordonanța de protecție a victimei violenței în familie în privința lui Tamara Mazîlu. În pofida restricțiilor stabilite (de a părăsi locuința comună și de a nu contacta victima), la 27 septembrie 2021, el a intrat în locuința acesteia, unde a avut un comportament agresiv, amenințând-o cu violența fizică. Victima, speriată, a părăsit locuința, iar agresorul a rămas acolo până la 28 septembrie 2021. Victima a solicitat intervenția poliției. Acțiunile lui Ion Mazîlu au fost calificate în baza art. 320¹ Cod penal.

7. La 24 noiembrie 2021, prin [sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Central](#), Ion Mazîlu a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii incriminate și condamnat la pedeapsa sub formă de un an de închisoare.

8. La 09 decembrie 2021, avocatul Ion Gumeniuc, în numele inculpatului, a depus apel, solicitând casarea sentinței în partea pedepsei și suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea.

9. La 13 decembrie 2022, [Curtea de Apel Chișinău](#) a respins apelul și a menținut sentința. Instanța a considerat că prima instanță a aplicat o pedeapsă proporțională. Deși inculpatul a recunoscut vinovăția și și-a exprimat regretul, reeducarea sa putea fi realizată doar prin executarea pedepsei privative de libertate. Instanța a ținut cont de faptul că inculpatul avea antecedente penale și, în pofida suspendării anterioare a pedepsei, a comis noi infracțiuni. Decizia motivată a fost pronunțată pe 31 ianuarie 2023.

10. La 28 februarie 2023, condamnatul Ion Mazîlu a depus un recurs prin care cere casarea deciziei instanței de apel și aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității.

11. La 24 martie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat părților depunerea referinței la recurs. La 10 februarie 2025, procurorul Sergiu Crijanovschi a depus referință în care a solicitat declararea inadmisibilă a recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

6) instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărîrea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărîrii sau acesta este expus 3 neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat soluția instanței;

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică au fost depuse în termen.

14. Art. 434 Cod de procedură penală stabilește că instanța de recurs verifică legalitatea hotărîrii atacate doar în limitele invocate în recurs. Instanța nu poate admite recursul pe alte temeuri decât cele invocate (*mutatis mutandis* decizia CSJ nr. [Ira-854/2022](#), § 85). De asemenea, instanța de recurs nu poate verifica oportunitatea soluției date de instanțele inferioare, atâta timp cât aceasta este

legală. Totuși, legea nu interzice recalificarea considerentelor invocate în recurs (*mutatis mutandis* decizia CSJ nr. [1ra-1520/2023](#)).

15. Recurentul, Ion Mazîlu nu a menționat în recurs temeiul concret prevăzut de art. 427 alin. (1) din Codul de procedură penală. În recurs, el solicită aplicarea unei pedepse mai blânde. La ziua depunerii recursului, critica privind pedeapsa se încadra în art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Completul reiterează că norma respectivă se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Recurentul nu a invocat vreo normă care a fost încălcată de către instanța de apel la individualizare a pedepsei. Ponderea circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Completul reiterează că art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală, în vigoare până la 01 septembrie 2023, a fost aplicat în mod similar în cauzele nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-576/2023](#), [1ra-674/2023](#), [1ra-1008/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1459/2024](#), și că ea va urma această abordare în viitor. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală.

16. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul inculpatului Ion Mazîlu împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea