



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

I. C.

(art. 208¹ Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-1793/2023

Nr. PIGD 1-22028635-01-1ra-19092023)

Art. 427 alin. (1) pct. 6) 10) CPP (versiunea de până la 1 septembrie 2023) – relația dintre cele două temeuri de recurs și înțelesul temeiului de recurs prevăzut la pct. 10); dezacordul cu aplicarea art. 90 CP și corectitudinea aprecierii circumstanțelor atenuante și agravante la stabilirea pedepsei nu se încadrează în temeiurile de recurs prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 6) sau 10) CPP.

19 februarie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Olga Bejenari

Instanța de apel: Iurie Iordan, Elena Cojocari, Marcel Juganari

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui I. C.,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Lilia Roic-Botezatu, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. I. C. s-a născut în anul XXXX în r-nul XXXX. El a fost acuzat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 208¹ Cod penal (pornografie infantilă).

2. I. C. a fost apărat de avocatul Veaceslav Nemerenco.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364¹ Cod de procedură penală. I. C. a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 208¹ Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de opt luni. În baza art. 90 alin. (1) Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de doi ani.

4. La 11 aprilie 2023, instanța de apel a admis apelul procurorului, a casat sentința în partea aplicării art. 106 Cod penal și a pronunțat o nouă hotărâre, prin care corpul delict – un bloc de sistem de culoare neagră cu inscripția „DEEP-COOL” a fost confiscat în beneficiul statului. Celelalte dispoziții ale sentinței au fost menținute.

5. La 06 iulie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Radu Sîli a depus recurs în care solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie exclusă aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal.

6. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 25 noiembrie 2021 și s-a finalizat în 24 februarie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 01 martie – 12 octombrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 06 ianuarie și 11 aprilie 2023. Dosarul a ajuns în instanța de recurs la 19 septembrie 2023.

ÎN FAPT

7. I. C. a fost învinuit că, în perioada 29 septembrie 2020 - 28 octombrie 2021, a importat prin copiere și distribuit fișiere grafice (foto/video) care, fiind verificate, au fost categorizate ca pornografie infantilă, fiind anterior depistate de organele de drept din alte state. Acționând cu intenție unică, condamnatul a folosit și deținut, până la 13 ianuarie 2022, 13 fișiere foto de acest gen. Acțiunile lui I. C. au fost calificate conform art. 208¹ Cod penal (pornografie infantilă).

8. La 12 octombrie 2022, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, I. C. a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 208¹ Cod

penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de opt luni. În baza art. 90 alin. (1) Cod penal, executarea pedepsei cu închisoare a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de doi ani. Corpurile delictive: Dispozitive de stocare a informației de tip „SSD” de marca „Samsung” și DSI de tip „HD” de marca „Seagate” a fi nimicite, iar un bloc de sistem „DEEP COOL” urma a fi restituit proprietarului. La stabilirea pedepsei, instanța a constatat că inculpatul și-a recunoscut vina integral, este celibatar, fără persoane la întreținere, anterior nu a fost judecat, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, nu este angajat în câmpul muncii. De asemenea, nu au fost identificate circumstanțe agravante, iar ca circumstanță atenuantă s-a reținut săvârșirea pentru prima data a unei infracțiuni mai puțin grave. În final, instanța a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare, având în vedere gravitatea infracțiunii, comportamentul inculpatului și comiterea unei infracțiuni mai puțin grave.

9. La 18 octombrie 2022, procurorul în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Ina Malai, a depus apel. Procurorul solicită casarea sentinței în partea pedepsei aplicate, și pronunțarea unei noi hotărâri prin care lui I. C. să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de zece luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Apelantul a invocat blândețea pedepsei, care nu corespunde gravității infracțiunii, consecințelor survenite în rezultatul comiterii infracțiunii, rezonanței sociale a acesteia și valorilor sociale lezate.

10. La 11 aprilie 2023, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul procurorului și a casat sentința în partea aplicării art. 106 Cod penal și a pronunțat o nouă hotărâre, prin care corpul delict blocul de sistem „DEEP COOL” a fost confiscat în beneficiul statului. În rest, sentința a fost menținută. Instanța de apel a notat că o pedeapsa cu închisoarea cu suspendarea executării nu este prea blândă, reiterând motivele invocate în sentință. Decizia motivată a fost pronunțată pe 13 iunie 2023.

11. La 06 iulie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Radu Sîli, a depus cerere de recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6), 10) Cod de procedură penală. El solicită casarea deciziei instanței de apel cu pronunțarea unei noi hotărâri de excludere a aplicării prevederilor art. 90 Cod penal. Conform recursului, instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor argumentelor invocate în apel, hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția și motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii, iar suspendarea condiționată a executării pedepsei reprezintă o pedeapsă prea blândă în raport cu fapta săvârșită, circumstanțele comiterii faptei și consecințele acesteia. Procurorul mai invocă faptul că instanța de apel nu a respectat cerințele de motivare referitor la procedura executării pedepsei de către inculpat și că nu poate fi neglijată fapta comisă și urmările acțiunilor inculpatului „ce atentează la dezvoltarea socială, spirituală și morală a minorului”, apărute împotriva pornografiei infantile.

12. La 08 noiembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat inculpatului și avocatului depunerea referinței la recurs. La 23 noiembrie 2023, avocatul Veaceslav Nemerenco a depus referință și a solicitat declararea inadmisibilă a recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

6) instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărîrea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărîrii sau acesta este expus neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat soluția instanței;

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Recursul examinat a fost declarat în mai puțin de 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

15. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică „legalitatea hotărîrii atacate” doar „în limitele invocate în recurs”. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

16. Recursul a fost depus în temeiurile art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023, care se referă la deficiențele în motivarea hotărîrii judecătorești și la individualizarea pedepselor contrar prevederilor legale. Recurentul nu contestă vinovăția inculpatului, ci își exprimă dezacordul față de pedeapsa aplicată condamnatului, în partea suspendării executării pedepsei conform art. 90 Cod penal, considerând-o prea blândă.

17. Interpretarea sistemică a art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală sugerează că orice critică adusă motivării pedepsei aplicate de instanță trebuie să fie examinată prin prisma pct. 10). O interpretare potrivit căreia motivarea pedepsei aplicate poate fi examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală ar lipsi art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală de orice aplicabilitate practică, ceea ce este inadmisibil (încheierea CSJ nr.

[1ra-1152/2023](#)). Prin urmare, recursul depus va fi examinat prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

18. Referitor la temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală, completul reiterează că norma respectivă se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Procurorul nu a menționat în recurs prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de fond și de apel atunci când a suspendat executarea pedepsei cu închisoarea. Recurentul doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Aplicarea art. 90 Cod penal ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite recursul în temeiul pct. 10), doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru aplicarea acestor norme. Asemenea argumente nu au fost invocate. Ponderea circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală.

19. Curtea Supremă de Justiție reiterează că art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală a fost aplicat în mod similar în cauzele nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-674/2023](#), [1ra-1008/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1459/2023](#), [1ra-1576/2023](#), [1ra-1583/2023](#) și ea va urma această abordare în viitor.

20. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul declarat de procurorul Radu Sîli împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Lilia Roic-Botezatu