



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de retragere a recursului

învinuirea lui

Boris Vîlcu

(art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal)

(*Dosarul nr. 1ra-330/2023*  
*Nr. PIGD 1-21126866-01-1ra-22022023*)

Încetarea procedurii de recurs în baza cererii procurorului privind retragerea recursului.

26 februarie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Victoria Robu

Instanța de apel: Oxana Robu, Igor Mânăscuță, Stelian Teleucă,

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de retragere a recursului în cauza penală privind învinuirea lui Boris Vîlcu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. La 15 iulie 2022, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, a constatat vinovăția lui Boris Vîlcu în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal și, în temeiul art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, l-a condamnat la închisoare pe un termen de trei ani, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Pedepsa cu închisoarea a fost suspendată condiționat pe un termen de doi ani.

2. La 02 noiembrie 2022, Curtea de Apel Chișinău a respins ca nefondat apelul declarat de procuror și a menținut sentința.

3. La 29 decembrie 2022, procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Cătălin Scutelnic, a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel. El a solicitat casarea acesteia în partea stabilirii pedepsei lui Boris Vîlcu, cu remiterea cauzei la rejudecare.

4. La 22 martie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat participanților la proces depunerea referinței la recurs. Avocatul Liliana Panuș, în interesele condamnatului, a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului.

5. La 19 februarie 2025, procurorul Cătălin Scutelnic a depus o cerere prin care a solicitat, în baza art. 423 Cod de procedură penală, retragerea recursului, invocând practica recentă și uniformă a Curții Supreme de Justiție prin care oportunitatea aplicării pedepsei nu se încadrează în temeiurile de recurs.

### **MOTIVAREA INSTANȚEI**

6. Conform art. 407 alin. (1) și (3) și art. 423 Cod de procedură penală, persoanele care au declarat recurs sunt în drept să-l retragă până la începutul examinării acestuia. Retragerea recursului atrage după sine încetarea procedurii de recurs.

7. Recursul în această cauză încă nu a început să fie examinat. Procurorul solicită retragerea recursului, invocând schimbarea recentă a practicii Curții Supreme de Justiție din care rezultă că recursul înaintat nu are șanse de succes. Completul nu a stabilit vreun temei pentru a respinge cererea recurentului.

8. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 341-342, 423 Cod de procedură penală,

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Admite cererea procurorului în Procuratura de circumscripție Chișinău, Cătălin Scutelnic, privind retragerea recursului;

Încetează procedura de examinare a recursului depus de procurorul Cătălin Scutelnic împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc